

Consumentenvuurwerk

Van volksvermaak tot overheidsverbod

“De stilte der natuur heeft veel geluiden”

H. Roland Horst

CONSUMENTEN~ VUURWERK

Van volksvermaak tot overheidsverbod

Johan Meijering

Colofon

ISBN: 978 94 6365 301 5

1e druk 2020

© 2020 Johan Meijering

Dit boek is tot stand gekomen onder auspiciën van de

Johan Meijering Stichting

Realisatie: Uitgeverij Elikser B.V.

Het boek is te bestellen bij de boekhandel

of rechtstreeks bij:

Elikser B.V.

Ossekop 4

8911 LE Leeuwarden

Telefoon: 058-2894857

www.elikser.nl

Vormgeving: Elzo Smid Ontwerp

Fotografie: Johan Meijering (Groningen, nieuwjaarsdag 2007), tenzij anders vermeld.

Al het materiaal in dit boek is door de schrijver bewerkt en naar eigen inzicht weergegeven.

Voor zover toestemming nodig was, is die aan betrokkenen gevraagd. De rechten van de foto's zijn voor zover dat mogelijk was met de makers geregeld.

Mocht iemand desondanks menen ergens recht op te doen gelden, dan kan die zich in verbinding stellen met de schrijver. Mail: jmeijering47@gmail.com

Niets uit deze uitgave mag worden veeveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op wat voor wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de auteur en de uitgeverij.

This book may not be reproduced by print, photoprint, microfilm or any other means, without written permission from the author and the publisher.

Graag wil ik dit boek opdragen aan mijn kinderen Margreet, William, Alexander en kleinzoon Christiaan-Carlos.

Mijn oprechte dank gaat uit naar

Carla Durville, drs. Benn Bergmann, Elzo Smid, Fatiha Balghiti, Fransina Ganzeveld, Guillaume Pool, Herman Logtenberg, Jaap Ruiten, Juul van der Linden, Karin Herrebout, Margreeth Letitre-Beins, Melanie Steggink, Sonja Koopal, Sjoerd de Boer, het bestuur van de Johan Meijering Stichting, het team van uitgeverij Elikser B.V.

Mijn speciale speciale dank gaat uit naar Paul Steverink die mij vanaf 2008 altijd heeft ondersteund en geïnspireerd met zijn tomeloze energie en geweldige kennis van zaken.

Cultureel erfgoed

In november 2014 werden de activiteiten van Kijkbungalow Minerva door het Regionaal Historisch Centrum De Groninger Archieven erkend als cultureel erfgoed. Dit geldt ook voor alle overige projecten die ik heb mogen initiëren. De archieven van Kuifje '64, Kunsthuis De Permanente, La Pasión, Do, Altink-affaire II (kunstvervalsingszaak De Groninger Ploeg), La Nueva Pasión Staakt het Vuren en Groninger Forum zijn door mij aan dit historisch centrum geschonken. Al deze projecten zullen worden overgedragen en ondergebracht in het Archief Johan Meijering.

Ook het archief van mijn ouders, Willem Meijering (Zuidlaren, 23-02-1919 - Doetinchem, 13-06-2004) en Dina Meijering-van Gelder (Beilen 17-09-1920 - Roosendaal 01-06-1998) is door de erfgenamen in 2020 geschonken aan de 'Groninger Archieven' en is volgens de collectiebeheerder particuliere archieven op 7 mei 2020 eveneens opgenomen in het 'Archief Johan Meijering'.

Inhoud

Voorwoord	1
Inleiding	3
1 Een globaal overzicht van diverse activiteiten in de periode 2007-2013	5
2 Een veertigtal aanbevelingen, uitgebracht in een ‘Politiek Pamflet’ 2008	17
3 Uitnodiging boekpresentatie ‘Vuurwerk’ Nieuwspoort: ‘Waarom verknallen we onze jaarwisseling?’ 2008	41
4 Nieuwsbrief stichting Staakt Het Vuren 2008	45
5 Perspublicaties periode 2007-2020	53
6 Brieven en verzonden berichten periode 2007-2009	105
7 Ingekomen berichten periode 2019-2020	179
8 Open brief Johan Meijering	183
9 Epiloog Paul Steverink	189
Tot slot	195

CONSUMENTENVUURWERK

Voorwoord

Johan Meijering heeft mij, voormalig voorzitter van de stichting Staakt Het Vuren, dringend gevraagd, op zeer korte termijn, een voorwoord te bedenken voor het laatste boek van zijn Vuurwerk-trilogie.

Bij het persoonlijk en collectief afschieten van vuurwerk elk jaar op 31 december wordt en werd steeds beweerd dat dit bij ‘onze cultuur’ hoort, om boze geesten weg te jagen. Zijn wij nog steeds van oordeel dat dit zo is?

Hoort het bij ‘onze cultuur’ dat kinderoogen beschadigd worden, soms blindheid voor het leven tot gevolg heeft, en doofheid, dat vingers of hele handen afgerukt worden, en ons milieu en klimaat ernstig aangetast worden?

Het doel van de stichting Staakt Het Vuren, jarenlang, is de Nederlandse bevolking bewust te maken van het antwoord op deze vragen. Zelfs kinderen en leerlingen bij het geven van spreekbeurten op scholen doen dit.

Na veel inspanningen gloort er eindelijk licht aan het eind van de tunnel, en veel verder nog, tot aan de verre globale horizon namelijk: het besluit van deze regering, van dit kabinet Rutte, om een vuurwerkverbod 2020-2021 in te stellen, is het enige en juiste besluit!

De hoop is dat veel mensen in onze samenleving hierdoor zullen worden gemotiveerd alles in hun vermogen te doen om dit verbod een permanent karakter te geven en te gunnen.

Want het is een illusie om te denken dat de druk op de spoedeisende hulp, ziekenhuizen, artsen en verpleegkundigen, brandweer en ambulance-diensten alleen speelt bij de jaarwisseling 2020-2021.

Die druk zal ook in de komende jaren aanhouden. Door de jarenlange bezuinigingen is de medische zorg volkomen uitgeput.

CONSUMENTENVUURWERK

Het is ook essentieel dat we de vastgestelde klimaatdoeleinden van de Europese Unie halen. Het vuurwerkverbod 2020-2021 draagt daartoe bij.

We kunnen nog geen uur zonder het unieke wonder van de natuur. Daar is lucht om te ademen, licht om te leven, voedsel voor nieuwe levenskracht. Door inbreuk op het ritme van de seizoenen, het kappen van drie biljoen bomen wereldwijd en vooral in regenwouden, door overconsumptie en uitputting van grondstoffen, raakt de natuur uit balans. Als de natuur vernietigd wordt, dreigt de natuur ons te vernietigen. Om dit te voorkomen is de visie van profetische politici nodig op de korte en vooral lange termijn.

De vuurwerkvrije jaarwisseling 2020-2021 is een levensles, een test-case, die de basis vormt voor een blijvende vuurwerkvrije levenswijze voor Nederland, Europa en wereldwijd. Daarbij hoort dat de ontstane vuurwerkbranches door regeringen royaal schadeloos worden gesteld.

De totale lichamelijke en mentale inzet van Johan Meijering en zijn hele team van medewerkers voor een vuurwerkverbod, verdient een ere-doctoraat van de Rijksuniversiteit Groningen. Dat een universiteit dit zou doen is een teken voor alle universiteiten van Nederland en daarbuiten om alle kennis aan te wenden voor het behoud van onze aarde.

Paul Steverink

Voormalig voorzitter stichting Staakt het Vuren

Inleiding

In november 2020 heb ik besloten om een derde vuurwerkboek samen te stellen. Dit is in zeer korte tijd gerealiseerd. De reden daarvoor was dat de ontwikkelingen en veranderingen rondom het consumentenvuurwerk eind 2020 een drastische wending hebben genomen. De Nederlandse overheid heeft besloten tot een eenmalig vuurwerkverbod voor de jaarwisseling 2020-2021. Dit vanwege de Covid-19 uitbraak die de hele wereld in zijn greep houdt.

Wereldwijd zitten we midden in een maatschappelijke transitie en een groot groot ecologisch probleem, veel te veel mensen wonen te dicht op elkaar.

Onze samenleving is plotseling veranderd in een ‘anderhalvetottweemeter-maatschappij’. Een voorgestelde ordening van de samenleving waarbij mensen in de publieke ruimte minimaal anderhalf tot – in sommige landen – twee meter afstand van elkaar houden.

De Nederlandse overheid wil de hele zorg en de hulpverleningsdiensten ontlasten. Op maandag 14 december 2020 is de wijziging van het Vuurwerkbesluit gepubliceerd, waarna deze vervolgens op dinsdag 15 december 2020 in werking is getreden. Daarmee is het eenmalige en tijdelijke vuurwerkverbod voor de jaarwisseling 2020-2021 een feit.

Het vuurwerkfenomeen is en blijft een actueel en maatschappelijk vraagstuk. Dit boek is een tijdsbeeld en maakt het veranderingsproces zichtbaar in de periode 2007 tot en met eind 2020.

Bij de viering van oud en nieuw in 2006-2007 had ik een vervelende persoonlijke ervaring. Op die oudejaarsnacht kreeg ik flink de schrik in de benen door het vuurwerkgeweld vlak voor mijn deur. Vanaf dat moment ging het vuurwerkfenomeen met mij op de loop en sleurde vele anderen mee. Een kettingreactie veroorzaakte een maatschappelijke beweging. Ik verdiepte mij in dit jaarlijks terugkerende fenomeen en constateerde dat er

CONSUMENTENVUURWERK

elk jaar bij de viering van oud en nieuw honderden slachtoffers vallen, waaronder één of twee dodelijke. Ik hoop dat door het vuurwerkverbod 2020-2021 nog meer mensen in Nederland voorstander zullen worden van een dergelijk verbod. Oud en nieuw vieren kan op vele manieren, ook zonder milieuschadelijk vuurwerk.

Groningen, 21 december 2020



Drs. Johan L. Meijering

1

Een globaal overzicht van diverse activiteiten
in de periode 2007-2013

CONSUMENTENVUURWERK

1 Initiatief

In 2007 begon ik een solo-actie en schreef ik in eerste instantie in 2007 negentien brieven aan gemeentelijke, provinciale en landelijke overheden.

Op 18 juni 2007 schreef ik een brief aan alle leden van de Tweede Kamer met als onderwerp ‘Strijd tegen verloedering in de Nederlandse samenleving’, en verzocht ik bij wijze van een experiment om het eenmalig instellen van een vuurwerkverbod voor de jaarwisseling 2007-2008. Ook vroeg ik om het



drs. Johan L. Meijering

Vuurwerkbesluit te veranderen dan wel aan te passen. Deze actie bleef uiteindelijk op dat moment zonder tastbaar resultaat. Het leverde in 2007 twee openbare hoorzittingen op bij de provincie Groningen en de gemeenteraad van Groningen.

2 Oprichting en beëindiging stichting Staakt Het Vuren

Toen mijn alarmerende berichten onvoldoende respons kregen, nam ik in 2008 het initiatief tot de oprichting van een stichting. Samen met medesympathisanten Paul Steverink en de schrijver mr. drs. Johan vanWijk (1944-2014) richtte ik de stichting ‘Staakt Het Vuren’ op met als doel bewustwording, om mensen wakker te schudden.

Sinds de oprichting heeft deze stichting de gevolgen van het afsteken van consumentenvuurwerk vele malen in kaart gebracht en aan de kaak gesteld en heeft ze ruim vijf jaar lang actie gevoerd. Ook de ‘Onderzoeksraad voor Veiligheid’ werd benaderd.

Na een vijftal jaren actief werken aan bewustwordingsprocessen werd het doel, het stimuleren van een maatschappelijk debat, volgens de bestuursleden bereikt. Op 31 december 2013 werd om die reden deze stichting opgeheven.

Het beheer van de website www.staakthetvuren.com is in 2018 ondergebracht bij de Johan Meijering Stichting, die op 9 november 2017 werd opgericht.

3 Vuurwerkboeken en ‘Politiek Pamflet’

Tijdens het schrijfproces over dit onderwerp ontstonden er twee boeken over deze ingeburgerde culturele activiteit: ‘Vuurwerk, dagboek van een ruststoker’ en ‘Explosief vuurwerk, feiten liegen niet’. Beide boeken, een primeur op dit gebied, werden in 2008 gepubliceerd. In mijn tweede boek presenteerde ik een ‘zevenklapper’ met de volgende stellingen:

“Het (consumenten)vuurwerk:

- kost de belastingbetaler al met al circa 1 miljard euro per jaar, in 1 nacht;
- leidt jaarlijks tot enkele doden en vele gewonden;
- belast het milieu en de atmosfeer met fijnstof en andere giftige stoffen;
- stelt politie en brandweer voor grote problemen en dito gevaren;
- blijkt levensgevaarlijk, zowel in de illegale als de legale varianten;
- blijkt in strijd met de Nederlandse grondwet en Europese grondrechten;
- zou in een milieuvriendelijke variant beschikbaar moeten komen.”

Daarnaast schreef ik een ‘Politiek Pamflet’ met daarin een veertigtal aanbevelingen voor nieuw beleid met onder meer een pleidooi om het consumentenvuurwerk te verbieden en te vervangen door milieuvriendelijke professionele vuurwerkshows bij de jaarwisseling.

3.1 Boekpresentatie

De stichting Staakt Het Vuren manifesteerde zich op 8 december 2008 in het internationale perscentrum in Den Haag met een reeks van drie boeken om het motto: ‘Verknaal de jaarwisseling niet’ kracht bij te zetten.

3.2 Overhandiging eerste exemplaren vuurwerkboeken

De eerste exemplaren van een dagboek en een boek met alle economische en financiële aspecten werden door mij overhandigd aan drs. Jan Tjeerd H.N. de Faber, op dat moment voorzitter van het Nederlands Oogheelkundig Gezelschap (NOG) en later vuurwerkwoordvoerder van dit gezelschap. Reactie Tjeerd de Faber: ‘Met dit initiatief zijn onze ogen geopend.’

Schrijver mr. drs. Johan van Wijk, bestuurslid van de stichting Staakt Het Vuren, schreef een derde boek, een roman naar aanleiding van mijn persoonlijke ervaringen van met het afsteken van consumentenvuurwerk in de oudejaarsnacht 2006-2007. Dit boek werd eveneens overhandigd aan Tjeerd de Faber.

3.3 Schenking vuurwerkboeken aan de leden van het Koninklijk Huis

Mijn beide boeken werden op persoonlijke titel verstuurd aan de leden van het Koninklijk Huis, onder wie professor mr. Pieter van Vollenhoven.

4 Symposium

Aansluitend op de boekpresentatie organiseerde het bestuur van de stichting Staakt Het Vuren op 10 december 2008 in het cultuurcentrum Oosterpoort in Groningen het eerste Vuurwerksymposium in Nederland onder de titel: ‘Staakt Het Vuren! Waarom één miljard verknallen!’

Tijdens dit symposium werden onder meer zes voordrachten gehouden:

- Prof. dr. ir. Clemens Mensink van het Vlaams Instituut Technologisch Onderzoek (VITO) over de schadelijke gevolgen van vuurwerk voor het milieu;
- Drs. Benn Bergmann, econoom met de vraag en antwoord: ‘Wat heeft het afsteken van vuurwerk bij de jaarwisseling 2007-2008 de Nederlanders werkelijk gekost?’;
- Drs. Bert van der Pol, oogarts, Universitair Medisch Centrum Groningen over de 600 jongeren en kinderen die de laatste jaren ernstige oogletsels hebben opgelopen bij het kijken naar het afsteken van vuurwerk;

CONSUMENTENVUURWERK

- Een verpleegkundige van de Spoedeisende Hulp over haar ervaringen met gewonden als gevolg van het afsteken van vuurwerk tijdens de jaarwisseling;
- De heer Gerrit Wagenvoort van de vuurwerkbranche over de belangen van de vuurwerkbranche voor consumentenvuurwerk en vuurwerk-evenementen;
- Mevrouw Evelien Arler-Marijn namens de winkeliers;
- Drs. Johan L. Meijering, auteur van twee boeken: ‘Vuurwerk, dagboek van een ruststoker’ en ‘Explosief vuurwerk, feiten liegen niet’.

Het symposium trok veel belangstelling en werd bezocht door zowel voor- als tegenstanders van het consumentenvuurwerk. Ook vertegenwoordigers uit de vuurwerkbranche ontbraken niet.

5 Media-aandacht

Er kwam een stroom van media-aandacht in binnen- en buitenland, onder meer uit Australië en Japan, met in 2008 en 2009 veertien radio-uitzendingen en één televisie-uitzending.

6 Adhesiebetuigingen en bedreigingen

Met mijn initiatief kreeg ik niet alleen talloze adhesie- betuigingen, op het internet verschenen honderden ernstige bedreigingen, waaronder doodsbetredingen van vuurwerkfanatici.

Naar aanleiding van een aangifte over deze bedreigingen bij de politie kreeg ik langdurig politiebescherming.

7 Landelijk debat

Geleidelijk aan ontstond er een landelijk debat en een kentering werd zichtbaar. ‘Op weg naar een consumentenvuurwerk-vrije samenleving’

werd de slogan. Niet alléén een verbod, maar ook alternatieven om op een andere manier oud en nieuw te vieren werden geboden.

8 Belangrijke feiten, positieve effecten in vogelvlucht

Wat heeft de tweede maatschappelijke missie opgeleverd? In vogelvlucht kunnen vanaf 2008 de volgende belangrijkste feiten worden genoemd.

8.1 Landelijke registratie

Als voorzitter van het Nederlands Oogheelkundig Genootschap regelde oogarts Tjeerd de Faber dat vanaf 2008 in alle Nederlandse ziekenhuizen het aantal slachtoffers met oogletsels werd bijgehouden. En dat er elke nieuwjaarsdag persberichten kwamen, met vermelding van het aantal ogen dat tijdelijk of blijvend letsel opliep.

8.2 Burgerinitiatief ‘Meer Plezier met Minder Vuurwerk’

In 2009 werd door twee GroenLinks-raadsleden uit respectievelijk Rotterdam en Den Haag, Arno Bonte en David Rietveld, het burgerinitiatief ‘Meer Plezier met Minder Vuurwerk’ genomen, een eerste digitaal burgerinitiatief. Raadslid Arno Bonte had het eerste door de stichting Staakt Het Vuren georganiseerde vuurwerksymposium in Groningen bezocht en was daar geïnspireerd geraakt.

Het was een afgerond burgerinitiatief om een onderwerp op de agenda van de Nederlandse Tweede Kamer te zetten met het voorstel om vuurwerk uitsluitend door professionals af te laten steken.

8.3 Rondetafelgesprek

Op 18 april 2012 organiseerde de Tweede Kamer een hoorzitting/rondetafelgesprek met talloze bestuurders, maatschappelijke organisaties en deskundigen, vertegenwoordigers uit de vuurwerkbranche en wetenschappers. Namens het bestuur van de stichting Staakt Het Vuren hield de voorzitter van de stichting, Paul Steverink, een krachtig pleidooi voor een

verbod op het consumentenvuurwerk. Oók oogarts Tjeerd de Faber hield een vlammend betoog. Het stoorde hem dat de Kamerleden het A4'tje met foto's van bloederige ogen direct omgedraaid op hun tafel legden. 'Dat is wat u als politici dus juist niet moet doen: wegstijgen', zei hij. Bij een hoorzitting in 2015 bedrukte hij de blaadjes aan beide kanten!

8.4 Vuurwerkbesluit

Op 15 maart 2012 werd het Vuurwerkbesluit gewijzigd en op 1 juli 2012 ingevoerd. De toegestane hoeveelheden voor opslag en verkoop van vuurwerk voor consumenten en bedrijven werden tot verbazing van velen in onze Nederlandse samenleving niet verlaagd, maar verhoogd. Het argument dat deze wetswijziging de illegale vuurwerkstroom zou beperken, bleek echter al snel een illusie.

8.5 Meerderheid Nederlandse bevolking voor een vuurwerkverbod

Tweederde van de Nederlanders wil volgens een bericht van de NOS op 28 december 2013 het afsteken van vuurwerk door particulieren verbieden. Eén op de drie ondervraagden noemt een verbod betuttelend en vindt dat er niets moet veranderen.

8.6 Vuurwerkmanifest

In 2015 werd het nationale Vuurwerkmanifest opgericht door de oogartsen Tjeerd de Faber en Jan Keunen. Dit Vuurwerkmanifest blijft dan ook pleiten voor een volledig verbod op vuurwerk afgestoken door particulieren en het vervangen van al het consumentenvuurwerk door centrale vuurwerkshows. Ook siervuurwerk veroorzaakt veel letsel, leed en schade, aldus de initiatiefnemers van dit manifest. Veel zorgorganisaties, milieclubs en vier politieke partijen en particulieren haakten aan. Eind december 2015 ondertekende Achmea als eerste verzekeraar het Vuurwerkmanifest. Ook vanuit de dierensector en de politiek krijgt het manifest steeds meer steun.

8.7 Wereldcongres

In 2016 is oogarts Tjeerd de Faber in Mexico op het wereldcongres voor oogheelkunde en spreekt tijdens een sessie over oogletsel door vuurwerk:

“Artsen uit landen die geen consumentenvuurwerk toestaan, weten niet wat ze zien. In Australië ging het consumentenvuurwerk al dertig jaar geleden in de ban, daar zijn het beelden uit de oude doos.”

De oogartsen willen de argumenten aanleveren voor een verbod op vuurwerk dat door consumenten wordt afgestoken. “We registreren letsels cijfers sinds 2008. Er verandert maar heel weinig. Ruim de helft van de slachtoffers is omstander, ruim de helft is kind. En we weten nu dat elk uur dat afsteken wordt gedoogd gelijkstaat aan anderhalf blind oog.”

De Faber vindt het belangrijk ook buiten de spreekkamer actief te zijn: “Als je echt een probleem ziet, moet je je patiënten en de overheid waarschuwen. Ik vind het niet gewoon dat een feestje tijdens oud en nieuw elk jaar weer vijfhonderd gewonden oplevert.”

8.8 Pleidooi professor mr. Pieter van Vollenhoven

Ook professor mr. Pieter van Vollenhoven, lid van het Koninklijk Huis en oud-voorzitter van onder meer de ‘Onderzoeksraad voor Veiligheid’, pleit in oktober 2016 voor een totaalverbod op vuurwerk.

8.9 Vuurwerkvrije zones in Groningen

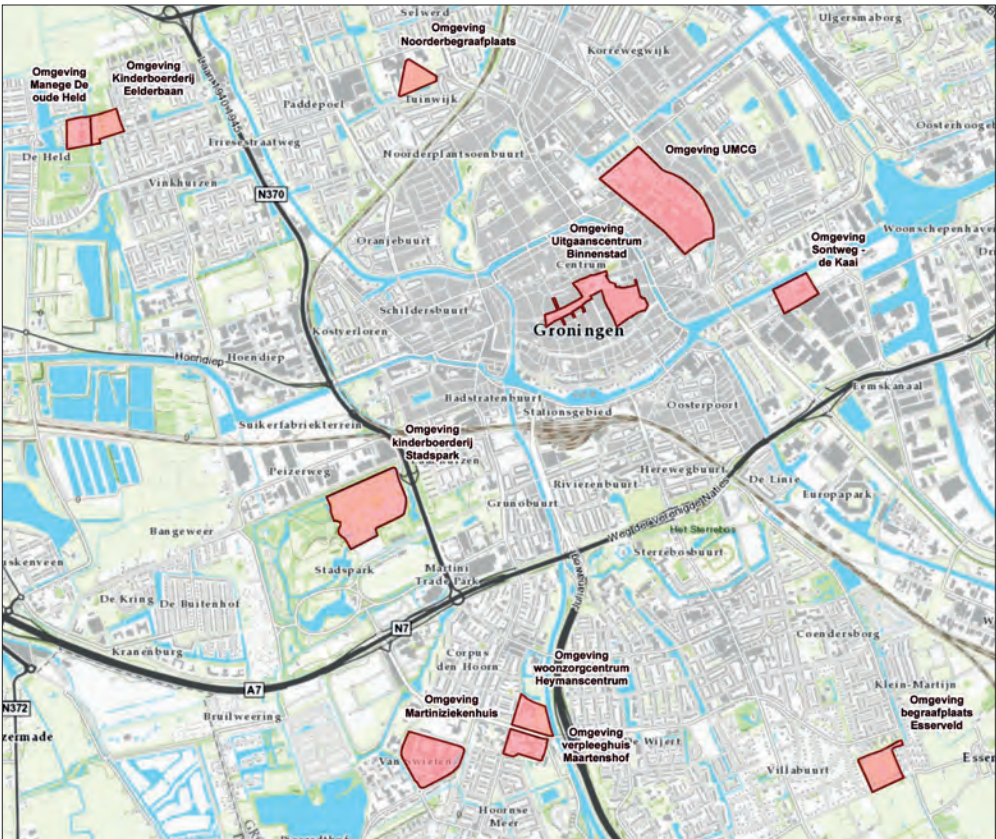
De gemeente Groningen werkt al jaren aan het tegengaan van overlast door vuurwerk. In 2016 is een vuurwerkvrije zone in de binnenstad van Groningen ingesteld en daarnaast zijn op tal van andere plekken in de stad vuurwerkvrije gebieden aangewezen.

8.10 Vuurwerkverbod Hilversum

In 2016 heeft de Raad van State bepaald dat de gemeente Hilversum het afsteken van vuurwerk tijdens de jaarwisseling in delen van het centrum mag verbieden. Het vuurwerkverbod is een initiatief van burgemeester Pieter Broertjes en was in 2015 voor het eerst van kracht. Volgens de burgemeester is de schade die jaarlijks ontstaat door consumentenvuurwerk ‘gigantisch’. Hij zou het liefst zien dat nergens in zijn gemeente vuurwerk de lucht in gaat.

Vuurwerkhandelaren procedeerden tegen het verbod, omdat ze een

CONSUMENTENVUURWERK



Vuurwerkzone in Groningen, oud en nieuw 2018-2019

omzetting vuren. De rechter erkende dat de vuurwerkhandelaren benadeeld worden door het besluit, maar het financiële verlies is niet zodanig dat het doorslaggevend moet zijn bij het instellen van het verbod.

8.11 ‘Onderzoeksraad voor Veiligheid’

In 2017 heeft deze onderzoeksraad maandenlang onderzoek gedaan. Na dit onderzoek geeft deze raad aan dat de risico's tijdens de jaarwisseling onaanvaardbaar groot zijn en met name vuurwerk het grootste probleem vormt. Het in stand houden van de huidige wijze van de viering van oud en nieuw staat niet in verhouding tot wat de onderzoeksraad ‘het gevaarlijkste moment van het jaar’ noemt. De raad adviseert om riskant vuurwerk zoals vuurpijlen en knalvuurwerk te verbieden.

9 Vuurwerkverbod zwaarste vuurwerk

Op 12 juli 2019 heeft de ministerraad besloten het zwaarste vuurwerk te verbieden vanaf de jaarwisseling van 2020-2021. De burgemeesters van de vier grote steden, de G4, vinden het teleurstellend dat het kabinet het verbod op de verkoop van zwaar vuurwerk pas laat ingaan bij de jaarwisseling 2020-2021.

Naast een verbod op het zwaarste vuurwerk wordt onder meer wettelijk vastgelegd dat gemeenten een lokaal vuurwerkverbod kunnen instellen. Verder wordt de jacht op illegaal vuurwerk geïntensiveerd.

10 Verandering

Anno 2019, twaalf jaar na mijn initiatief, zijn de veranderingen op dit gebied duidelijk merkbaar en zichtbaar in onze Nederlandse samenleving en is een meerderheid van onze samenleving voorstander van een verbod op het consumentenvuurwerk. Vele aanbevelingen uit mijn ‘Politiek Pamflet’ zijn inmiddels door tientallen gemeenten overgenomen. In vele Nederlandse gemeenten zijn in delen van die gemeenten vuurwerkverboden ingesteld, zoals in de buurt van ziekenhuizen, bejaardencentra en in de binnenstad. Veel Nederlandse gemeenten hebben inmiddels een centraal meldpunt voor vuurwerkklachten ingesteld.

Ook de Nederlandse oogartsen werden geïnspireerd en zij zetten zich nog steeds actief in met als doel het consumentenvuurwerk te verbieden vanwege de vele gevaren en dus kosten die dit met zich meebrengt. Al jaren roepen artsorganisaties, politieke partijen en de grootste verzekeraar Achmea via het nationale Vuurwerkmanifest op om een letsel- en schadevrij oud en nieuw te organiseren. Ruim 1.200 maatschappelijke organisaties hebben zich bij het manifest aangesloten en meer dan 65.000 mensen hebben dit ondertekend. Tot de jaarwisseling van 2018-2019 mocht vuurwerk van 29 tot en met 31 december worden verkocht. Die periode is met ingang van 2019 een dag korter. Vuurwerk mag alleen worden verkocht op 30 en 31 december.

CONSUMENTENVUURWERK

Ook mag sinds de jaarwisseling 2018-2019 het afsteken van vuurwerk alleen binnen bepaalde tijden. Tussen 31 december 18.00 uur en 1 januari 2.00 uur kunnen mensen hun gekochte vuurwerk afsteken. Wie buiten deze tijden toch besluit aan de gang te gaan, kan een boete van 100 euro krijgen. Ook wordt dan het vuurwerk in beslag genomen. Wie betrap wordt op het bezit en/of de verkoop van illegaal vuurwerk, kan volgens justitie een celstraf tot wel vijftien maanden tegen zich horen eisen. De richtlijn schrijft bijvoorbeeld voor dat een celstraf van zes maanden wordt geëist tegen een 'first offender' die tot meer dan honderd stuks aan illegaal vuurwerk (zoals mortierbommen) heeft. Tevens is er een strafverzwaring van kracht tijdens oud en nieuw: voor aan oud en nieuw gerelateerde strafzaken geldt een 'verzwarringsfactor van 75 procent'.

Op 12 juli 2019 heeft de ministerraad besloten het zwaarste vuurwerk te verbieden vanaf de jaarwisseling van 2020-2021.

Ieder jaar keert de discussie over een vuurwerkverbod terug. Gelet op alle maatschappelijke ontwikkelingen op dit terrein kan het niet anders dan dat er een verbod komt op het afsteken van vuurwerk door particulieren. Het is slechts een kwestie van tijd! Met door gemeenten georganiseerde centrale vuurwerkshows is de weg geopend om het beleid bij te stellen en uiteindelijk te komen tot dit algehele verbod.

2

Een veertigtal aanbevelingen uitgebracht
in een 'Politiek Pamflet' 2008

Vuurwerk als ‘clusterbom’

Dit schema geeft een overzicht van de problemen en de schadelijke gevolgen van het afsteken van consumentenvuurwerk tijdens de jaarwisseling. Vuurwerk werkt als een clusterbom en katalysator; eenmaal afgeschoten volgt een spin-off van: verspilling - misdaad - geweld - milieu- & gezondheidsschade - onveilige handel - geweld. Elke spin-off spat uiteen in splinters die de Nederlandse samenleving treffen.



De problemen als gevolg van het afsteken van vuurwerk.

Balans opmaken: conclusies

2.1 De jaarwisseling 2007-2008

De jaarwisseling 2007-2008 gaat de geschiedenis in als een mistige oudejaarsnacht vol incidenten. De politie had de handen vol aan relschoppers. De oudejaarsviering veranderde sommige delen van Nederland in een waar slagveld. Gedurende de hele oudejaarsdag en vaak ook al in de dagen daarvoor, leken steden veranderd in oorlogsgebieden. Brandweer- en ambulancemedewerkers moesten onder politiebewaking hun

zware werk doen. De politie verrichtte 1.500 aanhoudingen. Er waren 1.100 geregistreerde gewonden. Met vuurwerk als wapen werd brand gesticht in 22 scholen, in huizen, auto's en bomen. Er werden honderden bushokjes, duizenden afvalcontainers, talrijke verkeersborden en lantaarnpalen vernield. In Den Haag alleen al rukte de brandweer 800 keer uit. Er werd ook buitensporig geweld gepleegd tegen hulpverleners, politie en tussen mensen onderling. Jaarlijks vallen er 1 à 2 dodelijke slachtoffers.

Daarnaast melden oogartsen dat de laatste jaren 600 jongeren en kinderen ernstig oogletsel hebben opgelopen bij het kijken naar het afsteken van vuurwerk. Ook de hoeveelheid fijnstof in de vroege morgen van 1 januari 2008 was vele malen hoger dan de toegestane 50 microgram per kubieke meter.

De maximale uurgemiddelde concentratie in stedelijke gebieden bij de jaarwisseling 2007-2008 was 962 microgram per kubieke meter. Ook





Stichting Comité Staakt het Vuren
De heer P. Steverink, voorzitter
Moesstraat 20
9717 JW Groningen

Nijmegen, 19 november 2008

Geachte heer Steverink,

Allereerst onze dank voor de uitnodiging voor het symposium 'Staaks het vuren' op 10 december a.s. in de Oosterpoort te Groningen, waar ook een van onze leden spreekt.

Tijdens de afgelopen ledenvergaderingen van het Nederlands Oogheelkundig Gezelschap (NOG) is door Prof. dr J.S. Stilma naar voren gebracht dat alleen het verbieden van het afsteken van vuurwerk door privé gebruikers geleid heeft tot een drastische daling van vuurwerkletsels (Australie, Ierland). Hij pleit daarom voor een krachtige stellingname door het NOG om privé-vuurwerk te verbieden in Nederland.

Het NOG bestuur kan zich scharen achter deze stellingname, echter de werkelijkheid van de komende jaarwisseling laat zien dat dit verbod er vooralsnog niet is. Sterker nog de beperking van vuurwerkgebruik op 31 december 2008 tussen 22.00 en 02.00 uur op 1 januari 2009 heeft het niet gehaald omdat de politie en openbare ordediensten dit niet kunnen handhaven. Derhalve is op 31 december a.s. al vanaf 10.00 uur het afsteken van legaal vuurwerk toegestaan. Voorlopig biedt een vuurwerkbril de beste oogbescherming bij het afsteken van en kijken naar vuurwerk.

Het NOG neemt dit jaar het initiatief tot een vuurwerkbril actie in samenwerking met de firma Vuurwerk Preventie met hun product Fire Googs. De reden om met deze firma de vuurwerkactie op te zetten is gelegen in het feit dat deze firma ook kinderbrillen levert, voldoet aan alle wettelijke eisen en een goed marketingbeleid voert met trendy materiaal (posters, displays, prijsvraag) om uiteindelijk zoveel mogelijk brillen te verspreiden. Als voorbeeld hebben zij o.a. zo'n 100.000 brillen in kerstpakketten weten te krijgen.

Om beter dan voorafgaande jaren oogletsels door vuurwerk landelijk te inventariseren, nodigt het NOG haar leden uit om gedurende de week van 29 december tot en met 4 januari deel te nemen aan een vuurwerkletsel enquête waarin op eenvoudige wijze het aantal en de ernst van oogletsels door vuurwerk in de oogartsenpraktijk kan worden aangeven. De daarvoor bestemde enquête formulieren worden medio december naar onze leden verstuurd. Op de komende NOG jaarvergadering zullen wij verslag uitbrengen van de gezamenlijke bevindingen.

Het NOG bestuur nodigt alle oogartsen uit om net als vorig jaar mee te doen met deze actie, om het risico op oogletsels te verminderen.

Namens het bestuur NOG,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'J. L.H.N. de Faber', is written over the typed name.

Dr. J. L.H.N. de Faber,
Voorzitter

Cc: Drs B.A.E. van der Pol, oogarts

overtroffen de meeste knallen de pijngrens van het gehoor, waarbij een knal van ongeveer 140 decibel blijvende gehoorschade veroorzaakt.

2.2 Hoogtepunt bij de nieuwjaarsviering

Het afsteken van vuurwerk is het hoogtepunt van veel Nederlanders bij de nieuwjaarsviering. Velen verheugen er zich een heel jaar lang op en besteden hun spaargeld om tijdens oud en nieuw zelf vuurwerk af te steken. Het is zeker niet bedoeld om boze geesten te verjagen, maar vooral om plezier te beleven aan de spanning die het zelf afsteken van vuurwerk met zich meebrengt en om te genieten van de kleur-, knal- en lichteffecten. De *oooohs* en *aaaahs* vliegen door de lucht, want de kleurenpracht is schitterend en imponerend. Naar schatting is 25% van de Nederlandse bevolking consument van vuurwerk.

De keerzijde van deze medaille zijn de enorme problemen die de vuurwerktraditie in Nederland met zich meebrengt. Deze zijn in de voorgaande hoofdstukken van dit boek beschreven. Ondanks de intentie om van de jaarwisseling een onvergetelijk feest te maken, druisen de gevolgen van de wijze waarop we dit doen in tegen de Nederlandse Grondwet. Sinds de jaren 60 is het afsteken van vuurwerk bij de jaarwisseling toegenomen. Op veel plaatsen, vooral in de steden, is tegelijk met deze toename het onschuldige volksfeest veranderd in chaotische gebeurtenissen.

Voor ons is het duidelijk dat doorgaan op de weg van toenemend gebruik van consumentenvuurwerk geen veilige toekomst heeft. In dit hoofdstuk geven wij kritiek op de aanpak van de problemen rondom het vuurwerkbeleid en bieden hiervoor goede oplossingen voor de toekomst aan. We zouden graag zien dat de bevolking kan blijven kijken naar de kleurenpracht van vuurwerk, terwijl zij zelf geen vuurwerk meer afsteken. Ons voorstel is het invoeren van professionele, milieuvriendelijke en gezondheidsveilige vuurwerkshows. Om deze omwenteling tot een win-winsituatie voor alle betrokken partijen mogelijk te maken, is er een overgangperiode nodig.

2.3 Daling aantal vuurwerkconsumenten

Het percentage gebruikers van vuurwerk neemt jaarlijks af. Daarentegen stijgt de jaarlijkse omzet. Geconcludeerd kan worden dat steeds minder

mensen meer consumeren en er een toename valt te verwachten van het aantal mensen dat tegen het afsteken van consumentenvuurwerk is.

2.4 De Nederlandse Grondwet, de Europese Unie en de Nederlander

De Grondwet biedt grondrechten voor de Nederlandse bevolking ter bescherming van de gezondheid en voorkoming van wanordelijkheden. De zorg van de overheid is gericht op de bewoonbaarheid van het land, de bescherming en verbetering van het milieu en de bevordering van de volksgezondheid. Aangezien bij de jaarwisseling de veiligheid en gezondheid voor iedere Nederlander niet kan worden gewaarborgd, verwijzen we naar de reeds genoemde grondrechten van de Nederlandse Grondwet. In Europees verband zet de Europese Unie zich onder meer in voor de duurzame ontwikkeling van Europa, op basis van onder meer een hoog niveau van bescherming en verbetering van de kwaliteit van het milieu.

Het afsteken van vuurwerk druist in tegen de grondregels van de Nederlandse Grondwet en die van de Europese Unie.

2.5 Overschrijding wettelijke geluidsnormen

De verhoging van de geluidsnorm is in strijd met artikel 22 lid 1 van de Nederlandse Grondwet: 'De overheid treft maatregelen ter bevordering van de gezondheid.' Overschrijding van de wettelijk toegestane normen via uitzonderingsregels boven de menselijke pijngrens van 120 decibel is een gevaar voor de volksgezondheid en daarmee in strijd met de Nederlandse Grondwet.

2.6 Schade aan het milieu, flora en fauna en de gezondheid van de mensen

De grote hoeveelheid vuurwerk die afgestoken wordt, vormt een enorme donkere gifwolke boven Nederland. Deze brengt schade aan het milieu, flora en fauna en de gezondheid van mensen.

2.7 Vormen van geweld

Het geweld, gecombineerd met hard geluid, veroorzaakt bij een deel van de consumenten een kettingreactie van gekte. Er is een explosieve toename

van ‘hufferigheid’. Het geweld tegen bijvoorbeeld de politie is de afgelopen tien jaar met 600% gestegen. In de volksmond wordt gesproken van een trend, een modeverschijnsel, ‘korte lontjes’.

Het afsteken van vuurwerk wordt gebruikt als vrijbrief voor agressief en destructief gedrag, meestal in combinatie met overmatig alcoholgebruik, groepsdruk en machogedrag.

2.8 Kosten jaarwisseling

De kosten van de directe en indirecte schade worden geschat op jaarlijks een miljard euro.

2.9 Terugkerende problemen

Ernstige steeds terugkerende problemen zijn geconstateerd bij de productie, regels en wetten, de verpakking, de opslag, het vervoer en de georganiseerde misdaad in de illegale vuurwerkhandel. De vuurwerktraditie wordt gebruikt als een dekmantel waaronder, ogenschijnlijk ongestoord, criminelen hun gedrag kunnen botvieren. De pakkans om met politie en justitie in aanraking te komen is gering. Alle gevolgen van het afsteken van vuurwerk en de impact die deze hebben op de samenleving zijn moeilijk te overzien. Het is nodig dat er een volledige aanpak van deze problematiek komt.

2.10 Vuurwerk grootste katalysator

Het gebruik van vuurwerk door consumenten is de grootste katalysator van de problemen bij de jaarwisseling.

2.11 Mening van Nederlanders

Uit onderzoek eind 2007 van GroenLinks blijkt dat veel Nederlanders zich ernstig bezorgd maken over de ontwikkelingen tijdens de nieuwjaarsvieringen. Ongeveer de helft van de Nederlanders vindt dat het afsteken van consumentenvuurwerk moet worden verboden. 45% wil geen afsteekverbod op consumentenvuurwerk. 5% van de bevolking heeft hierover geen mening. In Nederland zoeken nu veel inwoners, politici, belangenorganisaties en de regering naar oplossingen over hoe het nu verder moet met onze vuurwerktraditie.

2.12 Meningen van politici en bevolking

Naar aanleiding van de jaarwisseling 2007-2008 met verstrekkende gevolgen is het kabinet van mening dat het afsteken van consumentenvuurwerk niet verboden moet worden. In een brief van het kabinet aan de Tweede Kamer op 2 juli 2008 schrijven de minister van VROM dr. Jacqueline Kramer en de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties dr. G. ter Horst: "Uit onderzoek blijkt weliswaar dat ongeveer de helft van de Nederlanders vindt dat het afsteken van consumentenvuurwerk moet worden verboden, maar dat 45% beslist geen afsteekverbod op consumentenvuurwerk wil. Het kabinet is van mening dat het afsteken van consumentenvuurwerk niet verboden moet worden."

De Tweede Kamer wil het afsteken van vuurwerk door particuliere personen niet verbieden, maar wel de vernielers aanpakken. De Tweede Kamerfractie van de Partij voor de Dieren heeft een totaalverbod op particulier vuurwerk voorgesteld. De Tweede Kamerfracties van Groen-Links en CDA willen dat vuurwerk, afgestoken door de mensen op straat, alleen op centrale vooraf aangewezen plekken wordt afgeschoten. De Partij voor de Dieren sluit zich bij deze twee fracties aan indien besloten wordt dat er geen totaalverbod komt op het afsteken van vuurwerk door consumenten. Diverse opties staan nu ter discussie.

Onder politici zijn voorstanders om de aanvangstijd van het afsteken van consumentenvuurwerk te verzetten van tien uur 's morgens naar tien uur 's avonds. Er gaan ook stemmen op om uitsluitend vuurwerk af te steken bij vuurwerkevenementen die door de overheid worden georganiseerd.

Geconcludeerd kan worden dat er op dit moment een krappe meerderheid van de bevolking voorstander is van een verbod op het afsteken van vuurwerk.

Eerder in dit hoofdstuk is geconstateerd dat steeds minder mensen vuurwerk kopen. In het algemeen wordt bij stemming in een democratische samenleving het meerderheidsprincipe gehanteerd, dat wil zeggen de helft plus één. In dit geval is het volstrekt gerechtvaardigd de Nederlandse bevolking te raadplegen en al of niet bij referendum de mening van het volk te vragen.

3 Conclusies onderzoeken en kritiek

3.1 Politieacademie

Volgens het onderzoek dat de Politieacademie heeft gedaan naar het verloop van de jaarwisseling 2007-2008 is er sprake van een serieus en structureel probleem rond de jaarwisselingen. De aanpak van de excessen van de jaarwisseling – zo wordt gesteld – blijft een zoektocht. Een aanpak dient aan te sluiten bij de aard van de onveiligheid bij de jaarwisseling. Volgens het onderzoek worden de problemen ten aanzien van het vuurwerk in beperkte mate veroorzaakt door legaal vuurwerk. Illegaal vuurwerk en zelfgemaakt vuurwerk leveren nog meer problemen op. Omdat ‘handhaving al een grote opgave is bij de jaarwisseling, lijken inspanningen die ertoe leiden dat het afsteken van vuurwerk dat nu legaal is, verboden wordt, naar de mening van de onderzoekers gedoemd te mislukken of contraproductief.’

3.2 Conclusie onderzoek Commissie overlast jaarwisseling

Volgens dit onderzoeksrapport moeten de reischoppers van vorig jaar met oud en nieuw een straatverbod krijgen om nieuwjaarsrellen te voorkomen, of ten minste nauwlettend door de politie worden gevolgd. Extra camera's, duurder vuurwerk en een voorbereiding door politie en gemeenten als van een risicowedstrijd bij voetbal, moeten de schade dit jaar beperken. Ook is extra inzet van politie en justitie nodig. Ten aanzien van het vuurwerk heeft de commissie doen besluiten niet over te gaan tot advisering van het wijzigen van de afsteektijden van vuurwerk. De voordelen van het normerende signaal wegen niet op tegen de nadelen die ondervonden zullen worden wanneer de prioriteiten van politie en het Openbaar Ministerie slechts bij het tegengaan van vuurwerk liggen. De commissie wil wel dat er extra aandacht komt voor de bestrijding van overlast veroorzaakt door vuurwerk op 31 december. ‘Juist bij het ongewijzigd laten van de afsteektijden van vuurwerk moet de overheid extra alert zijn daar waar vuurwerk tot overmatige overlast of zelfs tot vernielingen leidt.’

3.3 Onze reactie

De tijdsduur van het afsteken van vuurwerk verkorten zal weinig effect opleveren. Alle genoemde problemen zullen blijven bestaan. Dit idee leidt

niet tot een wezenlijke verandering en is in onze ogen een lapmiddel. Het kan worden samengevat met het Nederlandse spreekwoord: ‘Zachte heelmeeesters maken stinkende wonden.’ Het idee om het afsteken van vuurwerk door publiek op straat alleen toe te staan op vooraf door de overheid aangewezen centrale plekken is levensgevaarlijk. Deze gedachte lost niets op aan de werkelijke problemen. Het is een verschuiving van de problematiek en in praktische zin onmogelijk uit te voeren. Ziet u het al voor u?

3.4 Kritiek op het vuurwerkbeleid

Een allesomvattend wetenschappelijk onderzoek van aspecten die te maken hebben met het afsteken van vuurwerk, ontbreekt. Dit is een vereiste om te komen tot politieke beslissingen gebaseerd op de werkelijke situatie. De risicofactoren nemen jaarlijks toe door de toename van het gebruik van vuurwerk en vooral illegaal vuurwerk.

De wijziging van het Vuurwerkbesluit in 2006 waarbij zwaarder vuurwerk in Nederland wordt toegestaan, blijkt achteraf niet het beoogde doel te hebben bereikt om illegaal vuurwerk terug te dringen. Daarbij komt dat uit de recente onderzoeksrapporten in 2007 en 2008 van de Politieacademie is gebleken dat de politie tijdens de nieuwjaarsviering niet in staat is de inwoners in voldoende mate te beschermen tegen de vele vormen van geweld die gelijktijdig en in een relatief kort tijdsbestek plaatsvinden. Een effectief plan om het steeds terugkerende geweld aan te pakken ontbreekt. Veiligheid en gezondheid, die iedere Nederlander worden gegarandeerd, kunnen niet worden gewaarborgd.

3.5 Kritiek op het onderzoek van de Politieacademie

Het onderzoek van de Politieacademie richt zich uitsluitend op de handhaving van de openbare orde en veiligheid. Hoewel het veiligheidsbeleid een zeer belangrijk onderdeel vormt, is het slechts één van de vele facetten die spelen bij de jaarwisseling. We zijn van mening dat dit onderzoek duidelijk zijn beperkingen aangeeft en daarmee een deelonderzoek is van een veel groter en complexer geheel. De visie dat het verbieden van consumentenvuurwerk contraproductief is en gedoemd te mislukken, delen we niet. Het is makkelijker te handhaven als er een totaalverbod op

het afsteken van het consumentenvuurwerk komt. Iedereen die dan vuurwerk afsteekt is zichtbaar, hoorbaar en strafbaar. Professionele vuurwerkshows zullen hét alternatief bieden en aan de verlangens van de echte vuurwerkkliefhebbers wordt hiermee tegemoetgekomen.

3.6 Kritiek op de Commissie Overlast Jaarwisseling

Ook het onderzoek van de Commissie overlast jaarwisseling richt zich uitsluitend op de handhaving van de openbare orde en veiligheid. De kritiek hierop is grotendeels gelijk aan de kritiek op het onderzoek van de Politieacademie zoals hiervoor geformuleerd. De visie dat duurder vuurwerk de schade dit jaar moet beperken en dat de commissie niet overgaat tot advisering van het wijzigen van afsteektijden van vuurwerk, delen we niet.

4 Ongeregeldheden in Gouda september 2008

In september 2008 hebben ongeregeldeheden in Gouda de hele Tweede Kamer en de ministerraad in de ban gebracht. De ongeregeldeheden van de jaarwisseling 2007-2008, die door heel Nederland plaatsgevonden hebben, zijn in hun omvang en ernst volstrekt onvergelijkbaar met wat er in Gouda gebeurd is. Zou niet proportioneel de onrust die ontstaan is in de Kamer over Gouda veel meer passend zijn voor de massaliteit van de problematiek bij de jaarwisseling? De aandacht en initiatieven om de problemen aan te pakken, hebben tot nu toe geen effect gehad. Als er door de Tweede Kamer en de ministerraad al zoveel aandacht is geschonken aan de gebeurtenissen in Gouda, hoeveel meer aandacht is dan gerechtvaardigd voor de ongeregeldeheden bij de jaarwisseling, die in aantal en hevigheid vele malen groter zijn? Op nationaal niveau is er sprake van chaos, agressie, brandstichtingen en vernielingen, delicten, het niet kunnen handhaven van de orde, milieuvervuiling, geluidsoverlast, dierenangst, letselschade en onveiligheid op straat.

Een visionaire aanpak, concrete plannen en het op systematische wijze betrekken van de bevolking zijn urgent op gemeentelijk en landelijk niveau. Voor de nacht waarin ‘alles mag’ is een ommekeer nodig in denken, durven

en doen. We moeten allemaal, zowel burgers als politici op elk niveau, onze verantwoordelijkheid nemen.

4.1 Militaire bijstand

Bestuursorganen kunnen in bijzondere gevallen militaire steunverlening aanvragen bij het ministerie van Defensie. In de regeling wordt verwezen naar de Politiewet 1993. Volgens bepalingen in de Politiewet 1993 wordt militaire bijstand geleverd door de Koninklijke Marechaussee of andere onderdelen van de krijgsmacht ter handhaving van de openbare orde ten behoeve van de strafrechtelijke handhaving van de rechtsorde dan wel voor het verrichten van taken ten dienste van justitie. Volgens de website www.marechaussee.nl bedroeg in 2006 het aantal personeelsleden 6.351. Omgekeerd naar voltijdfuncties bedroeg volgens de website www.politie.nl het aantal personeelsleden in 2007 bij de politie 52.002.

4.2 De oplossing

We zijn uitdrukkelijk tegen het consumentenvuurwerk en voorstander van creatieve, professionele, milieuvriendelijke en gezondheidsveilige vuurwerkshows voor een groot publiek die door de overheid georganiseerd worden. Hiermee worden de grondrechten van de Nederlandse Grondwet hersteld. Gemeenten zouden de faciliteiten voor deze vuurwerkshows kunnen verstrekken of ze zelf kunnen organiseren, zoals dat in steeds meer landen is geregeld. Daarmee wordt voorkomen dat er honderden vuurwerkslachtoffers vallen en het maakt het feestklimaat gezonder en prettiger. Mensen en dieren kunnen tijdens de jaarwisseling weer veilig de straat op gaan en flora kan zonder aantasting groeien en bloeien. Om dit te bereiken zal de angel uit de traditionele nieuwjaarsviering moeten worden gehaald. De chaotische toestanden, die doen denken aan oorlogsgeweld, zullen daarmee verdwijnen en er zal een klimaat ontstaan waarin we met elkaar op een veilige manier dit feest kunnen vieren.

4.3 Slotconclusie

De slotconclusie is dat we aan het begin staan van een omwenteling. Deze verandering zal altijd gepaard gaan met weerstand. Het verzet tegen en de angst voor verandering zijn menselijke eigenschappen. Er zijn veel moge-

lijkheden te bedenken om een verandering op een positieve wijze tot stand te brengen. Een proces van verandering kan niet plaatsvinden zonder slag of stoot. Dit vraagt tijd en zal leiden tot bewustwording. Er is per 1 juli 2008 een algeheel rookverbod in Nederland ingesteld voor publieke ruimten. Wat voor velen als onmogelijk werd gehouden, is na jaren uiteindelijk gerealiseerd. Met het afsteken van het consumentenvuurwerk in Nederland zal het ook zo kunnen gaan. In het volgende hoofdstuk, 'Op weg naar verandering: aanbevelingen', worden de te nemen stappen voor de veranderingen beschreven.



De categorieën van aanbevelingen

5 Op weg naar verandering: aanbevelingen

De aanbevelingen zijn bedoeld als handreiking aan beleidsmakers om verbeteringen in gang te zetten betreffende de problemen rond de jaarwisselingen. We hopen dat de aanbevelingen zullen bijdragen aan een discussie in de samenleving over de viering van de jaarwisseling.

Dankbetuigingen en gratificaties aan professionele hulpverlening

De eerste aanbeveling is dat de Nederlandse regering een dankbetuiging laat uitgaan naar alle medewerkers van de hulpverleningsdiensten die bij de jaarwisseling 2007-2008 onder extreme omstandigheden hun werkzaamheden hebben verricht. Dit is een erkenning van hun werk, want het is niet vanzelfsprekend dat professionele hulpverleners bij jaarwisselingen hun eigen leven op het spel zetten. Naast een dankbetuiging is het aan te raden de betrokken hulpverleners een extra gratificatie te geven in de vorm van een belastingvrije bonus. Het toekennen van een gratificatie zien we als een gevarentoeslag.

5.1 Plaatsing op de politieke agenda

In Nederland

Het is wenselijk om een jaarlijkse evaluatie van de jaarwisselingproblematiek vóór 1 maart op de agenda van de Tweede Kamer te zetten. De Tweede Kamer kan de regering verzoeken een onderzoek in te stellen naar alle gevolgen van het afsteken van vuurwerk in relatie tot de jaarwisseling en daarvoor budgetten beschikbaar te stellen. Zo kan op tijd nieuw beleid worden ontwikkeld voor de volgende jaarwisseling. Nu gebeurt dit pas in december, waardoor nieuwe maatregelen niet meer mogelijk zijn. Tevens raden wij de Tweede Kamer aan te onderzoeken of de Nederlandse regering in strijd handelt met de Grondwet ten aanzien van de veiligheid van de bevolking bij de jaarwisseling. De plannen van de regering om snelrecht in te voeren, zijn effectief voor de handhaving van de orde. Bij schade kan het profijtbeginsel toegepast worden om zo delicten te voorkomen. Ons advies is regelgeving te creëren om de bruto veroorzaakte vuurwerkschade te verhalen op de veroorzaker.

In Europa

De Nederlandse regering kan tegelijkertijd de Nederlandse Europarlementariërs verzoeken om de vuurwerkproblematiek ook in andere Europese landen op de agenda van het Europees Parlement te plaatsen. Het Europees Parlement zet zich onder andere in voor de duurzame ontwikkeling van Europa op basis van een hoog niveau van bescherming en verbetering van de kwaliteit van het milieu. Het streven naar een uniform Europees beleid ten aanzien van de vuurwerkproblematiek moet toch effectiever zijn dan dure grenscontroles.

5.2 Plan van aanpak ‘Samenwerken voor een veilige samenleving’

We stellen voor dat de regering een plan van aanpak maakt voor een periode van drie jaar, te beginnen op 1 januari 2009 en eindigend op 1 januari 2012. Het einddoel is een algeheel verbod op het afsteken van consumentenvuurwerk in Nederland. Het voorstel is om in deze periode stappen te ondernemen om het afsteken van consumentenvuurwerk geleidelijk te vervangen door milieuvriendelijke, professionele vuurwerkshows. Deze tijd is nodig om veranderingen mogelijk te maken. Een aantal suggesties zou in overweging genomen kunnen worden:

Gemeenten verantwoordelijk voor milieuvriendelijke professionele vuurwerkshows
 Ons ideaal is dat gemeenten bij de jaarwisseling 2011-2012 uitsluitend professionele, milieuvriendelijke en gezondheidsveilige vuurwerkshows en licht- en lasershows organiseren. Ons advies is dat elke gemeente zelf het recht heeft om binnen deze drie jaar al of niet het vuurwerkverbod in te voeren en daardoor een pilotfunctie te vervullen.

Voorlichtingscampagne

In de voorgestelde overgangperiode van drie jaar zou ieder jaar een landelijke voorlichtingscampagne georganiseerd kunnen worden voor een veilige jaarwisseling. Al eerder werden door de regering voorlichtingscampagnes gevoerd zoals onder het motto: ‘Je bent een rund als je met vuurwerk stunt.’ Een nieuwe campagne zou informatie kunnen geven over de 600

CONSUMENTENVUURWERK

kinderen en jongeren die in voorgaande jaren in Nederland als onschuldige toeschouwers van vuurwerk blijvend oogletsel hebben opgelopen.

Aanbevelingen door oogartsen voor de veiligheid van kinderen

Oogartsen raden kinderen en jongeren beneden de 18 jaar aan vuurwerkbrillen te dragen en jonge kinderen achter ramen binnenshuis te laten kijken. Zolang consumentenvuurwerk afgeschoten mag worden, dienen preventieve maatregelen genomen te worden. Deze zouden wettelijk verplicht kunnen worden gesteld.

'Een week van discussie over de nieuwjaarsviering'

Week 50 kan jaarlijks uitgeroepen worden tot dé week van discussie over de nieuwjaarsviering. In de media kan om extra aandacht gevraagd worden voor het vuurwerkthema. Via websites kan gedebatteerd worden over het afsteken van consumentenvuurwerk en de manier om dit voortaan gewelddoos en zonder vernielingen te laten verlopen. Artiesten en beeldende kunstenaars kunnen benaderd worden om te helpen met ideeën voor de viering op een andere wijze.

Symposium nieuwjaarsviering

Week 50 kan afgesloten worden met een symposium. De stichting Staakt Het Vuren zal jaarlijks een symposium organiseren. Tijdens dit symposium worden de gevolgen van het afsteken van consumentenvuurwerk bij de nieuwjaarsviering geëvalueerd. Professionals op het gebied van milieu, gezondheid, veiligheid en economie worden uitgenodigd en kunnen oplossingen aandragen en met voorstellen komen.

In plaats van geldverspilling, de millenniumdoelen halen!

Niet alleen de kosten van het vuurwerk zelf kunnen beschouwd worden als geldverspilling. Hetzelfde geldt voor de gevolgen van het afsteken van vuurwerk. Dit bedrag wordt geschat op 1 miljard euro. Dit bedrag kan beter besteed worden aan de wereldwijde millenniumdoelen.

De 8 millenniumdoelen zijn dat in 2015:

- extreme armoede en honger uitgebannen zijn;
- alle jongens en meisjes naar school gaan;

- alle mannen en vrouwen dezelfde rechten hebben;
- kindersterfte sterk afgenomen is;
- er minder vrouwen door zwangerschap sterven;
- verspreiding van ziektes zoals aids en malaria gestopt is;
- meer mensen in een duurzaam milieu leven;
- er eerlijke handel, schuldenverlichting en hulp is.

De regering steunt de omschakeling van de vuurwerkindustrie

Een plan van aanpak is nodig voor een omschakeling van de vuurwerkindustrie. Het is nodig dat de regering gelden beschikbaar stelt voor onderzoek over de manier waarop de vuurwerkindustrie zichzelf het beste kan omvormen. Daarna zijn financiële middelen van de regering nodig om dit proces te voltooien. Van producent en handelaar in consumentenvuurwerk zou deze industrie geleidelijk moeten veranderen in een industrie die uitsluitend milieuvriendelijk vuurwerk voor professionele shows op de Nederlandse markt brengt. Vuurwerk dat in China wordt geproduceerd, zal ná de genoemde overgangperiode van drie jaar alléén goedgekeurd kunnen worden als aan de strenge eisen van milieuvriendelijkheid en gezondheidsveiligheid wordt voldaan. De Nederlandse handelaren kunnen die eis slechts stellen op voorwaarde dat de regering daar financieel voor garant staat en waarborgen biedt op de controle van de invoer.

Meer opleidingen pyrotechnici

Door uitsluitend professionele, milieuvriendelijke en gezondheidsveilige vuurwerkshows toe te staan, zullen er meer banen op de arbeidsmarkt komen voor pyrotechnici. Overwogen kan worden om extra opleidingen hiervoor te creëren.

Recepten van vuurwerk en bommen ontoegankelijk maken

Het is nodig dat er een verbod komt op publicaties en handleidingen over het maken van vuurwerk op internet, in boeken en in tijdschriften, om de informatie minder toegankelijk te maken.

Vreugdevuren verbieden

Gezien de kosten, de gevaren, het kappen van bomen en de vernielingen

aan asfalt zouden vreugdevuren georganiseerd door particulieren niet toegestaan mogen worden.

'Rampenplan' per gemeente

De nieuwjaarsviering kan worden gezien als het grootste structurele risico-evenement. Een rampscenario is dus noodzakelijk. Meerdere controles per jaar van zowel legaal als illegaal vuurwerk liggen voor de hand. Initiatiefrijke gemeenten kunnen alvast tot invoering van professionele vuurwerkshows overgaan en het afsteken van consumentenvuurwerk ontmoedigen. Hierdoor zullen ongeregelde heden in deze gemeenten vermoedelijk afnemen.

5.3 Wetenschappelijke onderzoeken

Gelet op de complexiteit van dit risico-evenement, met zijn structurele problemen, zijn meerdere wetenschappelijke onderzoeken noodzakelijk om als basis te dienen voor afgewogen beleidskeuzes en politieke beslissingen. Bovendien zou de regering de Onderzoeksraad voor Veiligheid kunnen verzoeken om een onderzoek te doen naar de gevolgen van het afsteken van het consumentenvuurwerk in Nederland.

Vanzelfsprekend moeten hier de nodige gelden voor vrijgemaakt worden. De aspecten waarnaar onderzoek gedaan kan worden zijn: milieu, gezondheid van mensen, gezondheid van dieren, geweld en vernieling, vergelijking met andere grootschalige evenementen, brandstichting in scholen, jaarwisselingen en vuurwerk in de rest van Europa en daarbuiten, alternatieve nieuwjaarsvieringen, milieuvriendelijk vuurwerk, draagvlak voor professionele vuurwerkshows, veiligheid, kosten.

Milieu

Internationaal gezien wordt aan milieuproblemen en duurzaamheid steeds meer aandacht besteed. Een onderzoek is nodig naar de schadelijke gevolgen van het afsteken van vuurwerk voor het milieu. Voor een deel kan gebruikgemaakt worden van bestaande onderzoeksgegevens. Het effect van (winterse) weersomstandigheden en smogvorming door vuurwerk vraagt nader onderzoek.

Gezondheid van mensen

Er is onderzoek nodig naar de gevolgen van het afsteken van vuurwerk, zoals oogletsel, longaandoeningen (door fijnstof), gehoorbeschadiging en psychische schade. Ook is het nodig dat meer onderzoek wordt gedaan naar de schadelijke (gezondheids)effecten van luchtverontreiniging en smogvorming als gevolg van het afsteken van vuurwerk bij verschillende weersomstandigheden.

Gezondheid van dieren

Het respect voor dieren in de samenleving groeit. Dit blijkt uit de vele acties tegen dierenleed. Voor zover ons bekend, is er geen onderzoek gedaan naar fysieke klachten en gedragsverandering bij dieren ten gevolge van het afsteken van vuurwerk.

Geweld en vernieling

Gedragwetenschappelijk onderzoek naar de gedragingen van geweldplegers en vernielers tijdens de jaarwisseling vinden we nodig. Wat is er de oorzaak van dat er extreem geweld en zo veel vernielingen plaatsvinden?

Vergelijking met andere grootschalige evenementen

Verschiedende grote evenementen zouden in een onderzoek vergeleken kunnen worden. Bij carnaval doen zich bijvoorbeeld zelden ongeregelde heden voor, in tegenstelling tot bij de nieuwjaarsviering, terwijl alcoholgebruik bij beide vieringen een grote rol speelt.

Brandstichting in scholen

Onderzoek is gewenst naar de economische en maatschappelijke gevolgen van brandstichting in 22 scholen.

Jaarwisseling en vuurwerk in de rest van Europa en daarbuiten

Onderzoek zou kunnen worden gedaan naar de manieren waarop jaarwisselingen in andere landen van Europa en daarbuiten gevierd worden.

Alternatieve nieuwjaarsvieringen

Onderzoek lijkt zinvol naar alternatieve nieuwjaarsvieringen, professionele

CONSUMENTENVUURWERK

vuurwerk-, laser- en lichtshows, de haalbaarheid daarvan en het draagvlak ervoor onder de bevolking.

Milieuvriendelijk vuurwerk

Onderzoek kan plaatsvinden naar de ontwikkeling van milieuvriendelijk en gezondheidsveilig vuurwerk.

Draagvlak voor professionele vuurwerkshows

Onderzoek zou gedaan kunnen worden onder de Nederlandse bevolking om uit te vinden of er voldoende draagvlak bestaat om het consumentenvuurwerk te vervangen door (milieuvriendelijke) professionele vuurwerkshows en laser- en lichtshows bij de jaarwisseling. Door naast het consumentenvuurwerk professionele vuurwerkshows bij de jaarwisseling in de komende jaren te organiseren, zou gekeken kunnen worden hoeveel mensen hierop afkomen.

Veiligheid

We stellen voor de Onderzoeksraad voor Veiligheid een onderzoek te laten doen naar de veiligheid van de bevolking bij het afsteken van het consumentenvuurwerk in Nederland.

De Onderzoeksraad is uitgerust voor deze taak omdat het een zelfstandig bestuursorgaan is dat onafhankelijk onderzoek doet naar oorzaken en gevolgen van rampen, zware ongevallen en incidenten op een breed werkgebied.

Kosten

Onderzoek is nodig naar de directe en indirecte kosten die het gevolg zijn van het afsteken van consumentenvuurwerk en de nieuwjaarsviering. Hoeveel kost de jaarwisseling elke Nederlander? Te denken valt aan het berekenen van de kosten van de schade aan het milieu, de gezondheidszorg, letsel en psychische schade, geweldsdelicten, hulpverleningsdiensten, brandstichtingen aan auto's, huizen en scholen, vernielingen, politie, brandweer, advocatuur, verzekeringen, justitie en rechterlijke macht in verband met aanhoudingen, voorlichtingscampagnes, opruiming van afval en onderzoeken en trainingen van de politie.

5.4 Veiligheidsmaatregelen

Veiligheidscontroles op vuurwerk

Er dient ook meer zorg besteed te worden aan de veiligheid van het vuurwerk zelf door controles uit te voeren in winkels en vuurwerkbedrijven, bij de import en het vervoer en in de opslagplaatsen. Veiligheidsmaatregelen op lange termijn om onveilig vuurwerk uit de handel te halen, zijn nodig bij zowel legaal als illegaal vuurwerk. Het hele jaar door is er controle nodig om dit te bereiken.

Snelrecht bij geweldsdelicten bij de jaarwisseling

Om de handel in en het gebruik van illegaal vuurwerk te ontmoedigen, zou er snelrecht moeten worden toegepast en er zou strenger gestraft moeten worden. Het toepassen van snelrecht om het grote aantal geweldsdelicten tegen professionele hulpverleners aan te pakken, moet gefaciliteerd worden.

Extra personeel brandweer, politie, medische hulpverlening bij de jaarwisseling

In verband met de ongeregelde heden die verwacht worden bij de jaarwisseling dient extra personeel van de brandweer, politie en medische hulpverlening aanwezig te zijn.

Steun van de Koninklijke Marechaussee, het leger of het korps mariniers bij de jaarwisseling.

Waar nodig zou de Koninklijke Marechaussee, het leger of het korps mariniers ingezet kunnen worden om de brandweer, hulpverleners en de politie bij te staan in het handhaven van de orde. Het is niet ongewoon dat de politie de hulp en bijstand inroept van Defensie. Op grond van de Politiewet en de Wet op de krijgsmacht kan een beroep gedaan worden door gemeenten om bijstand van deze instellingen.

5.5 Alternatieven voor de viering van oud en nieuw

Bij het ontwikkelen van een nieuwe traditie voor de viering van de jaarwisseling denken we aan de oprichting van denktanks, het uitschrijven van

prijsvragen en gesponsorde nieuwjaarsfeesten, het creëren van platforms en het mogelijk maken van initiatieven.

Denktanks

Het oprichten van denktanks in gemeenten bevelen wij van harte aan. Een denktank is een brainstormgroep, die gevormd wordt door gemotiveerde mensen uit de samenleving. We gaan ervan uit dat in elke gemeente inwoners gemotiveerd kunnen worden om mee te denken om op een andere en geweldloze wijze oud en nieuw te vieren.

Prijsvragen

Gemeentebesturen zouden in samenwerking met een gemeentelijke denktank prijsvragen kunnen uitschrijven om vooral jongeren enthousiast te maken om ideeën te bedenken. Leuke en creatieve voorstellen voor een bijzonder nieuwjaarsfeest – in het bijzonder gedaan door jongeren – zouden voorgelegd kunnen worden aan een denktank.

Gesponsorde nieuwjaarsfeesten

Gemeenten zouden dergelijke nieuwjaarsfeesten gratis toegankelijk kunnen maken en organiseren. Het bedrijfsleven zou gestimuleerd kunnen worden om door sponsoring ook financieel bij te dragen. Vanwege de onvoorspelbaarheid van de weersomstandigheden in de winter kan een ‘slechtweerprogramma’ gemaakt worden.

5.6 Informatievoorziening door de regering, gemeenten en media

Vuurwerkwebsite

Door de regering zou een website over het fenomeen vuurwerk geopend en bijgehouden kunnen worden, waarbij actuele bijdragen gegeven worden door de ministeries van Veiligheid, Ruimtelijke Ordening en Milieu, Binnenlandse Zaken en Justitie, waarop de bevolking direct kan reageren. Op deze website kan een forum komen waarop ‘gechat’ kan worden.

Informatievoorziening en voorlichting via de media

We stellen voor dat de Nederlandse regering en de gemeenten de taak op zich nemen toegankelijke informatie over alle aspecten van vuurwerk via internet, televisie, radio, dag- en weekbladen en pamfletten te verspreiden.

5.7 Overige aanbevelingen*Invoering pasjessysteem bij aanschaf consumentenvuurwerk*

Volgens artikel 2.3.3. van het Vuurwerkbesluit is het ‘verboden per levering meer dan tien kilogram consumentenvuurwerk aan een particulier ter beschikking te stellen’. De controle vindt momenteel plaats door de winkelier: niet de kopende particulier maar de verkopende winkelier is verantwoordelijk voor het verkoopproces. Er is echter geen enkele controle op wat de koper/consument uiteindelijk in totaliteit aanschaf en opslaat in zijn of haar woning. Dit kan leiden tot zeer gevaarlijke situaties. Om dit enigszins onder controle te krijgen, wordt aanbevolen een landelijk pasjessysteem in het leven te roepen waarbij centraal gemeld moet worden wat elke consument waar en wanneer heeft aangeschaft. Dit betekent dat er een geautomatiseerd informatiesysteem moet worden ontwikkeld, zowel op landelijk als Europees niveau.

‘Ijsfonteinen’ laten vallen onder het Vuurwerkbesluit

De ‘ijsfonteinen’ die veelal verkrijgbaar zijn op de snoepafdelingen bij supermarkten, moeten onder het Vuurwerkbesluit gaan vallen. Deze zijn vaak gedurende het gehele jaar verkrijgbaar. Door samenvoeging van meerdere exemplaren van dit zogenaamde ‘fop- en schertsvuurwerk’ is het mogelijk om echt vuurwerk te maken. Op internet worden daartoe zelfs instructiefilms aangeboden.

Stimulering milieuvriendelijk vuurwerk door btw-verlaging van 19% naar 6%

De btw op consumentenvuurwerk bedraagt op dit moment het hoge tarief van 19%. De overheid zou deze inkomsten kunnen besteden aan het ondersteunen van Nederlandse vuurwerkproducenten bij het ontwikkelen van milieuvriendelijk vuurwerk voor professionele shows. Voor deze vuurwerkshows valt het te overwegen het btw-tarief te verlagen naar het tarief

CONSUMENTENVUURWERK

van 6%. Vuurwerk dat in China wordt geproduceerd zal, ná de genoemde overgangperiode van drie jaar, alléén geïmporteerd mogen worden als aan de strenge eisen van milieuvriendelijkheid en gezondheidsveiligheid wordt voldaan.

Referendum consumentenvuurwerk

Volgens een brief van de regering aan de Tweede Kamer van 2 juli 2008 blijkt dat “ongeveer de helft van de Nederlanders vindt dat het afsteken van consumentenvuurwerk moet worden verboden, maar dat 45% beslist geen afsteekverbod op consumentenvuurwerk wil. Het kabinet is van mening dat het afsteken van consumentenvuurwerk niet verboden moet worden.”

Gelet op het feit dat er verdeeldheid bestaat onder de Nederlandse bevolking zou een referendum over dit onderwerp democratisch zijn.

Benut de voetbalstadions voor oud en nieuw

De viering van oud en nieuw wordt overschaduwd door buitensporig veel vernielingen en geweldplegingen. Om vooral relschoppers van de straat te houden, zouden bijvoorbeeld de leegstaande overdekte voetbalstadions benut kunnen worden voor spetterende oud-en-nieuwvieringen.

Nederland zou het initiatief kunnen nemen voor een algeheel verbod op consumentenvuurwerk in Europa.

3

Uitnodiging Boekpresentatie 'Vuurwerk'
Nieuwspoort: 'Waarom verknallen we onze
jaarwisseling?' 2008

Uitnodiging Boekpresentatie ‘Vuurwerk’

Nieuwspoort: ‘Waarom verknallen we onze jaarwisseling?’

Leeuwarden, november 2008
Zevenklapper

Vuurwerk

- kost de belastingbetaler al met al circa 1 miljard euro per jaar, in 1 nacht;
- leidt jaarlijks tot enkele doden en vele gewonden;
- belast het milieu en de atmosfeer met fijnstof en andere giftige stoffen;
- stelt politie en brandweer voor grote problemen en dito gevaren;
- blijkt levensgevaarlijk, zowel in de illegale als de legale varianten;
- blijkt in strijd met de Nederlandse grondwet en Europese grondrechten;
- zou in een milieuvriendelijke variant beschikbaar moeten komen;
- staat wereldwijd ter discussie
(zie o.m. www.stop-fireworks.org en www.preventblindness.org).

Geachte heer / mevrouw

Hierbij willen we u van harte uitnodigen voor de presentatie van ons spectaculaire ‘vuurwerkpakket’ met drie bijzondere boeken in Perscentrum Nieuwspoort, Lange Poten 10, 2511 CL Den Haag, op maandag 8 december, van 13.00 tot 15.00 uur

Programma

- 12.45 Inloep en welkom door Wim Eilering van ‘Debatcompany’
13.15 Toespraak Paul Steverink, voorzitter ‘Comité Staakt Het Vuren’
(later: stichting Staakt Het Vuren)
13.20 Presentatie: ‘Eén miljard verknallen’ door drs. Benn Bergmann,
econoom
13.35 Toespraken drs. Johan L. Meijering en Mr.drs. Johan van Wijk,
auteurs

- 13.45 Presentatie eerste exemplaar ‘Vuurwerkpakket’
- 13.50 Toespraak
- 14.00 Persconferentie tot 15.00 uur

Ieder jaar opnieuw wordt er voor miljoenen euro’s aan vuurwerk verknald, met alle gevolgen van dien voor het milieu en de gezondheid. Vandalisme, brandschade, vuurwerkslachtoffers, het lijkt er allemaal gewoon bij te horen. Johan Meijering, Paul Steverink en Johan van Wijk denken daar heel anders over. Samen hebben ze de stichting ‘Staakt Het Vuren’ opgericht, met als doel bewustwording, om mensen wakker te schudden. Het is geen actiegroep die het vuurwerk zonder onderbouwing af wil schaffen. De schrijvers komen met de kale feiten en cijfers en doen op basis daarvan concrete aanbevelingen richting diverse overheden en betrokken instanties (politie, brandweer en zorginstellingen). Deze conclusies verschillen substantieel van die uit een vervolgonderzoek van de Politieacademie en ‘Een prettige jaarwisseling’ het onderzoeksrapport van de Commissie Overlast Jaarwisseling, onder voorzitterschap van Thom de Graaf.

Actuele ontwikkelingen

- Visie Kabinet Balkenende IV: (brief aan de Tweede Kamer op 2 juli 2008): “Uit onderzoek blijkt weliswaar dat ongeveer de helft van de Nederlanders vindt dat het afsteken van consumentenvuurwerk verboden moet worden, maar dat 45 procent beslist geen afsteekverbod wil. Het kabinet is van mening dat het afsteken van consumentenvuurwerk niet verboden moet worden.”
- In België hebben onlangs de Vlaamse gemeenten Balen, Dessel en Mol besloten het consumentenvuurwerk in hun gemeenten te verbieden.

Onder auspiciën van de stichting verschijnen nu, vlak voor de jaarwisseling, drie boeken tegelijk die het onderwerp vuurwerk uit drie invalshoeken belichten. In de boeken zullen onder meer aan de orde komen: milieu- en letselschade, geweldsdelicten, brandstichtingen, de kosten en de schade van de vuurwerkhandel, de geldverspilling, de problemen bij zowel de productie, regels en wetgeving, opslag, vervoer, verpakking, de kwaliteit van legaal vuurwerk, de handel in illegaal vuurwerk en misdaad.

CONSUMENTENVUURWERK

‘Vuurwerk - Dagboek van een ruststoker’ is een dagboek waarin Johan Meijering verslag doet van een jaar van onderzoek en strijd om een vuurwerkvrije jaarwisseling te bevorderen.

‘Explosief Vuurwerk - Feiten liegen niet’ is een feitenboek van Johan Meijering. Een gedetailleerd naslagwerk over de echte feiten en cijfers met betrekking tot legaal en illegaal vuurwerk.

‘Verwoestend Vuurwerk’ is een spannende en tegelijkertijd hilarische roman van Johan van Wijk waarin verschillende mensen figureren die bij productie, opslag, handel en strijd tegen vuurwerk betrokken zijn.

Kortom, een vuurwerkpakket met echte knallers!



4

Nieuwsbrief stichting Staakt Het Vuren,
1 december 2008

Stichting Staakt Het Vuren

Nieuwsbrief 1, 1 december 2008

De stichting Staakt Het Vuren stelt zich ten doel een bijdrage te leveren aan het vervangen van het afsteken van consumentenvuurwerk door milieuvriendelijke, veilige, professionele vuurwerk- en lasershows. Zou dit een nieuwe weg kunnen zijn, die voor de meerderheid van de Nederlandse bevolking een veilig alternatief biedt?

Gevolgen van de jaarwisseling 2007-2008

Ieder jaar opnieuw wordt er in Nederland voor een vermogen aan vuurwerk verknald, met ernstige gevolgen voor de gezondheid van mensen, dieren en het milieu. In het onderzoeksrapport van de Politie Academie naar de jaarwisseling 2007-2008 staat, dat de jaarlijks terugkerende nieuwjaarsviering het grootste Nederlandse evenement is en daarmee tegelijkertijd ook het grootste risico-evenement. Volgens een ruwe schatting zijn de kosten van de directe en indirecte schade als gevolg van de jaarwisseling 2007-2008 één miljard euro.(€ 1000,000,000). Er vielen 1.100 geregistreerde gewonden en er werden 1.500 aanhoudingen verricht. Met vuurwerk als wapen werd brand gesticht in 22 scholen, in huizen, auto's en bomen. Er werden honderden bushokjes, duizenden afvalcontainers, talrijke verkeersborden en lantaarnpalen vernield. In Den Haag alleen al rukte de brandweer 800 keer uit. Er werd ook buitensporig geweld gepleegd tegen hulpverleners, politie en tussen mensen onder elkaar. Jaarlijks vallen er 1 á 2 dodelijke slachtoffers. Daarnaast melden oogartsen dat de laatste jaren 600 jongeren en kinderen ernstig oogletsel hebben opgelopen bij het kijken naar het afsteken van vuurwerk. Ook de hoeveelheid fijnstof in de vroege morgen van 1 januari 2008 was vele malen hoger dan de toegestane 50 microgram per kubieke meter. De maximale uurgemiddelde concentratie in stedelijke gebieden bij de jaarwisseling 2007-2008 was 962 microgram per kubieke meter. Ook overtroffen de meeste knallen de pijngrens van het gehoor, waarbij een knal van ongeveer 140 decibel blijvende gehoorschade veroorzaakt.

Wat willen de Nederlanders?

Gebleken is, dat veel Nederlanders ernstig bezorgd zijn over de ontwikkelingen bij de viering van oud en nieuw. Veiligheid en gezondheid voor iedere Nederlander kan niet worden gewaarborgd.

Uit onderzoek blijkt dat ongeveer 50% van de bevolking geen consumentenvuurwerk meer wil. Is hier dan niet de vraag gerechtvaardigd wat de bevolking dan wél wil?

Politieke discussie

Er is door de Nederlandse regering en de Tweede Kamer gediscussieerd over diverse opties over het afsteken van consumentenvuurwerk:

- A Een algeheel verbod van het consumentenvuurwerk;
- B De aanvangstijd van het afsteken van consumentenvuurwerk op 31 december verzetten van 10.00 naar 22.00 uur;
- C Uitsluitend professioneel vuurwerk afsteken bij vuurwerkevenementen die door de overheid worden georganiseerd;

Ontstaan van de Stichting

Het voormalige Comité Staakt Het Vuren begon zijn activiteiten in november 2007 en verzond en verspreidde ongeveer 1.000 brieven aan onder meer alle gemeenten in Nederland, alle leden van de Eerste en Tweede Kamer, alle Ministeries en de grote medefinancieringsorganisaties. Er kwamen meer dan 300 reacties binnen. Een spontane actie van het bestuur van de Stichting in Groningen in december 2007 om vuurwerkgeld dat verknald wordt te besteden aan projecten in Afrika bracht in korte tijd 5.470 euro op.

Op 6 augustus 2008 is bij notariële acte de stichting Staakt Het Vuren opgericht. Direct ná deze oprichting heeft het bestuur van de stichting 68 ambassades/consulaten uit de hele wereld om informatie gevraagd over het afsteken van vuurwerk in deze landen en de wijze waarop oud en nieuw wordt gevierd. Aan 100 koepelorganisaties is gevraagd om suggesties voor het symposium.

Universiteiten en hogescholen worden gevraagd om onderzoeksprojecten op te starten over deelgebieden die te maken hebben met het vuurwerk. Een aantal thema's met onderzoeksvragen is opgesteld.

Activiteiten van de Stichting (1):

Symposium 'Staakt Het Vuren. Waarom één miljard verknallen?' in Cultuurcentrum 'De Oosterpoort', Groningen, op woensdag 10 december van 14.00 tot 17.00 uur. Op loopafstand van het Centraal Station. Garage aanwezig.

Naar aanleiding van de ongeregeldheden van de jaarwisseling 2007-2008 heeft het bestuur van de stichting Staakt Het Vuren besloten een symposium te organiseren over de wijze van nieuwjaarsviering, het consumentenvuurwerk en het ontwikkelen van milieuvriendelijk en veilig vuurwerk voor professionele vuurwerk- en lasershows. Het ligt in de bedoeling van het bestuur dit symposium elk jaar in december in Groningen te organiseren. De volgende sprekers zijn uitgenodigd:

- Prof. dr. ir. Clemens Mensink van het Vlaams Instituut Technologisch Onderzoek (VITO) spreekt over de schadelijke gevolgen van vuurwerk voor het milieu.
- Drs. Benn Bergmann, econoom, geeft antwoord op de vraag: 'Wat heeft het afsteken van vuurwerk bij de jaarwisseling 2007-2008 de Nederlanders gekost?'
- Drs. B.A.E. Van der Pol van het Universitair Medisch Centrum Groningen spreekt over de 600 jongeren en kinderen die de laatste jaren ernstige oogletsels hebben opgelopen bij het kijken naar het afsteken van vuurwerk.
- Een verpleegkundige van de Spoed Eisende Hulp vertelt over haar ervaringen met gewonden als gevolg van het afsteken van vuurwerk tijdens de jaarwisseling.
- De heer Gerrit Wagenvoort van de Vuurwerkbranche spreekt over de belangen van de Vuurwerkbranche voor consumentenvuurwerk en vuurwerkevenementen.
- Mevrouw Evelien Arler-Marijn. Zij heeft een bedrijf in tentenverhuur en houdt haar zaak draaiende door 's winters consumentenvuurwerk te verkopen, een situatie waarin velen zitten. Zij spreekt namens de winkeliers.
- Drs. Johan Meijering, auteur van 2 boeken: 'Vuurwerk. Dagboek van een ruststoker' en 'Explosief Vuurwerk. Feiten liegen niet'.

Wij hebben uitnodigingen gestuurd naar: de gemeentebesturen en gemeenteraden, de colleges van Gedeputeerde Staten en Provinciale Staten van elke provincie, de Ministeries en de leden van de Eerste, Tweede en Derde Kamer, politieke partijen en hun jongerenorganisaties, onderwijsinstellingen, universiteiten en hogescholen, specialisten op gebied van geluid, gezondheidszorg (long-, oog- en oorartsen en speciale hulpverlenende artsen), de brandweer, dierenzorgverlening, politie en psychische zorgverlening, onderzoeksteams zoals de Onderzoekscommissie Veiligheid Verkeer en de Politieacademie, het COT (Instituut voor Veiligheids- en Crisismanagement), leden van de Taskforce Jaarwisselingen, de Stichting Consument en Veiligheid, Bureau Halt, diverse jongerenorganisaties, de verzekeringsbranche, de ‘Denktank’ van de Congregatie van de Fraters van Utrecht en de Vuurwerkbranche.

Activiteiten van de Stichting (2):

Drie boeken. Er worden drie verschillende boeken uitgegeven over de gevolgen van het afsteken van consumentenvuurwerk tijdens de jaarwisselingen, onder auspiciën van de Stichting.

Deze boeken met de titels: ‘Vuurwerk, dagboek van een ruststoker’, en ‘Explosief Vuurwerk. Feiten liegen niet’ en ‘Verwoestend Vuurwerk’, een roman, worden gepresenteerd op maandag 8 december 2008 van 13.00 tot 15.00 uur in het Internationaal Perscentrum Nieuwspoort in Den Haag. Na de presentatie zal er aansluitend een persconferentie worden gegeven.

Realisatie van de drie boeken: Uitgeverij Elikser in Leeuwarden. In de boeken zullen onder meer aan de orde komen: milieu- en letselschade, geweldsdelicten, brandstichtingen, de kosten en de schade van de vuurwerkhandel, de geldverspilling, de problemen bij de productie, regels en wetgeving, opslag, vervoer, verpakking, de kwaliteit van legaal vuurwerk, de handel in illegaal vuurwerk en misdaad. De schrijver ziet het gebruik van consumentenvuurwerk als katalysator van de problemen die zich bij de jaarwisseling voordoen. Hij komt tot de conclusie dat er verandering nodig is en geeft mogelijke oplossingen en ideeën.

Onderzoek naar milieuvriendelijk vuurwerk

De Stichting steunt een onderzoeker die bezig is op kleine schaal milieuvriendelijk vuurwerk te ontwikkelen. Dit sluit aan bij de universiteiten van München en Wenen die onderzoek doen naar 'Eco-Friendly Pyrotechnics' waarover is gepubliceerd in het tijdschrift *Angewandte Chemie* en waarover een persbericht is verschenen in Duitsland.

Nederlandse Grondwet en Europese Unie

Aangezien bij de jaarwisseling de veiligheid en gezondheid voor iedere Nederlander niet kan worden gewaarborgd verwijzen we naar de volgende grondrechten van de Nederlandse Grondwet. Artikel 6 lid 2: de wet kan ter zake van de uitoefening van dit recht buiten gebouwen en besloten plaatsen regels stellen ter bescherming van de gezondheid, in het belang van het verkeer en ter bestrijding of voorkoming van wanordelijkheden. Artikel 21: de zorg van de overheid is gericht op de bewoonbaarheid van het land en de bescherming en verbetering van het leefmilieu. Artikel 22 lid 11: de overheid treft maatregelen ter bevordering van de volksgezondheid. In Europees verband zet de Europese Unie zich onder meer in voor de duurzame ontwikkeling van Europa, op basis van onder meer een hoog niveau van bescherming en verbetering van de kwaliteit van het milieu.

Op zoek naar verandering

We zijn als bestuur van de Stichting op zoek naar verandering en zijn ervan overtuigd dat dit mogelijk is. Wie had het voor mogelijk gehouden dat er in Nederland een rookverbod in de werksituatie zou komen?

- En in Australië bijvoorbeeld mogen inwoners sinds 1987 geen consumentenvuurwerk meer kopen dankzij de actie gevoerd door oogartsen. Nu worden er alleen professionele vuurwerkshows en lasershows georganiseerd.
- In 5 staten van Amerika, met name Delaware, Massachusetts, New Jersey, New York en Rhode Island is het verboden consumentenvuurwerk af te steken.
- De organisatie Prevent Blindness America ondersteunt het verbod op de invoer en verkoop van alle vuurwerk behalve het vuurwerk dat gebruikt wordt bij professionele vuurwerkshows die afgestoken worden door

professionals die een vergunning hebben. In Europa wordt heel verschillend gedacht.

- In Ierland is het afsteken van consumentenvuurwerk verboden.
- De drie Vlaamse Gemeentes Balen, Dessel en Mol hebben het afsteken van vuurwerk bij de jaarwisseling 2008-2009 verboden.
- Op wereldniveau wil de beweging Stop Fireworks hetzelfde.
- In Nederland, waar ongeveer 50% van de bevolking geen consumentenvuurwerk meer wil, zien veel mensen de ellende van het vuurwerkgebruik, zij worden hierdoor bewogen en zoeken naar een gelegenheid om in actie te komen. Het bestuur van de stichting Staakt Het Vuren wil hier graag aan meewerken.

Voor meer informatie bezoek onze website: www.staakthetvuren.com



5

Perspublicaties periode 2007-2020

CONSUMENTENVUURWERK



foto: Amat Partinez Vila / Unsplash

Geschiedenis van vuurwerk in Nederland

In IsGeschiedenis verschijnt op 9 december 2014 een samenvatting van de geschiedenis van vuurwerk in Nederland, geschreven door Daan Couwenbergh. Aanleiding is de steeds meer oploeiende discussie over het gebruik van vuurwerk tijdens de jaarwisseling. In hoeverre zijn vuurwerk en oud en nieuw door de geschiedenis heen met elkaar verbonden?

Ontstaan

Volgens het artikel is niet bekend hoe vuurwerk precies ontdekt is, maar is het vermoedelijk ontstaan in China of in het gebied dat nu Bangladesh is. Waarschijnlijk werd in China buskruit, de basis van vuurwerk, gebruikt als wapen en bij religieuze feesten en rituelen om met het lawaai kwade geesten te verjagen. De nieuwjaarsviering was een van die feesten.

Europa

Hoe het buskruit vervolgens naar Europa kwam is ook niet helemaal zeker. Sommigen schrijven dit toe aan Marco Polo, anderen aan de kruisvaarders. Wel is zeker dat in Europa het buskruit tijdens de middeleeuwen een rol begon te spelen, en dan vooral als wapen. Het was toen nog een zeldzame verschijning en het beroep van kanonnier was erg risicovol. Kanonnen ontploften namelijk regelmatig, met kanonnières en al.

Vermaak

Ook in vreedetijd werd buskruit wel gebruikt, in de vorm van vuurwerkshows, wellicht om indruk te maken met het vakmanschap rond het beheren van de explosies. Bij dergelijke demonstraties werden aan het buskruit stoffen toegevoegd om kleuren en vormen te laten ontstaan. Op den duur werden de vuurwerkshows ook steeds meer gebruikt ter vermaak bij evenementen.

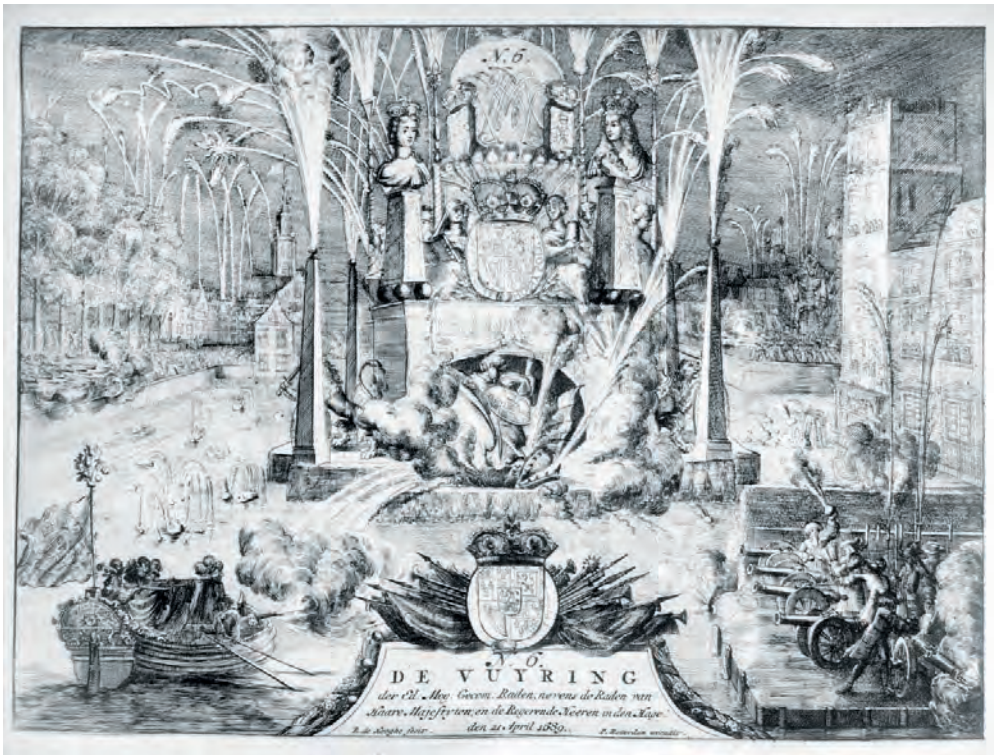
Vooraf aan de grote Europese hoven werd vuurwerk onderdeel van grote feesten, bijvoorbeeld bij een kroning of koninklijk huwelijk. In 1713 werd in Nederland een grote vuurwerkshow gegeven op de Hofvijver in Den Haag om de Vrede van Utrecht te vieren.

Onderzoek

Er kwam steeds meer onderzoek naar vuurwerk en het werd een onderzoeksgebied bij de Academie van de Wetenschappen in Sint-Petersburg. Vuurwerkshows werden er ook ingezet om de stand van de wetenschap te demonstreren. Toch lag de organisatie van seculiere vuurwerkshows voornamelijk in handen van Italiaanse vaklieden, en zo werd Florence het centrum van de Europese vuurwerkwereld. Italiaanse vuurwerkexperts trokken door heel Europa. Door de voortschrijdende inzichten van de wetenschap ontwikkelden zij steeds nieuwe technieken om de shows spectaculairder te maken.

Jaarwisseling

Net als China was Nederland bekend met de traditie om tijdens de jaarwisseling veel lawaai te maken. Er waren vreugdevuren, er werd met vuurwapens en carbid geschoten en er werd luid gezongen in de straten.



Vuurwerk op de hofvijfer, 1689. (bron: Wikimedia Commons)

Dergelijke feesten veroorzaakten veel overlast, waardoor het stadsbestuur van Amsterdam in de zestiende eeuw probeerde het ‘nieuwjaarszingen’ te verbieden. Het verbod had echter geen effect. Het stadsbestuur van Dordrecht kwam in de achttiende eeuw met een verbod op vreugdevuren. Ondanks dat bleef de jaarwisseling een feest dat gezamenlijk op straat werd gevierd, gepaard gaand met veel lawaai.

Vuurwerk bij de jaarwisseling

In de jaren zeventig begon het afsteken van vuurwerk onderdeel te worden van de nieuwjaarsviering. Er kwam steeds meer vraag en aanbod naar siervuurwerk en het werd steeds makkelijker verkrijgbaar. Nederlanders werden de grootste vuurwerkconsumenten van Europa. Maar met het afsteken van vuurwerk gaat veel gevaar en overlast gepaard, waar de laatste jaren steeds meer weerstand tegen ontstaat.

Oud en nieuw zonder vuurwerk

In de Metro van 12 april 2007 verschijnt in de rubriek ‘Een minuutje’ een interview met Johan Meijering. Hij heeft op dat moment net een voorstel bij de provincie Groningen ingediend voor een oud en nieuw zonder vuurwerk.

In het interview legt hij uit waarom een vuurwerkverbod gewenst is: ‘Het afsteken van vuurwerk vind ik een vorm van geweld, levensbedreigend en levensgevaarlijk, enorme geldverkwisting en een menselijke valkuil om dat jaar in jaar uit klakkeloos als traditie voort te zetten. Er is ooit besloten, dat er rond de jaarwisseling vuurwerk mag worden afgestoken. Dan moet het ook mogelijk zijn om zo’n beslissing met goede en onderbouwde argumenten te herzien of eenmalig in te trekken.’ Ook stelt hij voor om de bespaarde euro’s door een vuurwerkverbod te besteden aan goede doelen.



Johan Meijering

Vuurwerkloze jaarwisseling in Groningen

Op 20 april 2007 schrijft het Dagblad van het Noorden op pagina 13 dat Johan Meijering steun krijgt voor zijn plan voor een vuurwerkloze jaarwisseling in Groningen. Hij krijgt bijval van Jan Havenga, boer, boekhouder en kunstverzamelaar, die bedrijven en particulieren wil overtuigen om het geld dat ze besparen tijdens een vuurwerkloze jaarwisseling te doneren aan een goed doel.

Spaarzame Stadgers gezocht voor vuurwerkloze jaarwisseling

Op 14 mei 2007 besteedt het Dagblad van het Noorden op pagina 11 wederom aandacht aan de plannen van Johan Meijering. Hij roept de inwoners van Groningen alsook de gemeente op om op oudjaarsdag naar het Hereplein te gaan en daar geld te doneren in het Tschumi-paviljoen, een glazen kunstwerk, dat dan wordt omgedoopt tot een grote spaarpot. Dit idee en nog meer suggesties legde Meijering in een brief voor aan het college van burgemeester en wethouders.

Twee voorstellen Meijering bij provincie afgewezen

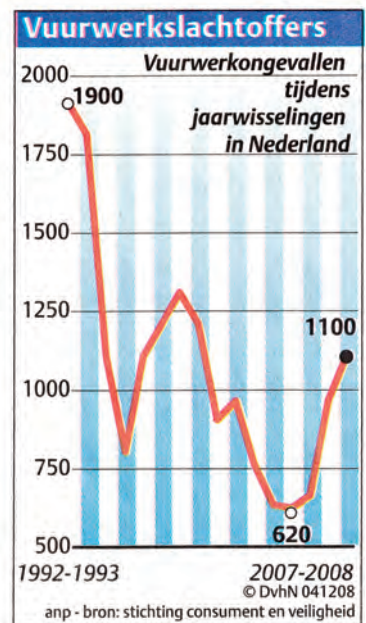
Twee voorstellen van Johan Meijering aan de Gedeputeerde Staten werden afgewezen, zo beschrijft het Dagblad van het Noorden op 13 juni 2007 op pagina 10, waaronder het voorstel om tijdens de volgende jaarwisseling geen vuurwerk af te steken. De Partij voor de Dieren sloot zich aan bij zijn voorstellen, maar volgens de Gedeputeerde Staten heeft de provincie geen bevoegdheden om iets te ondernemen tegen het afsteken van vuurwerk.

D66 wil aandacht voor burgerideeën

Op 8 september 2007, pagina 11, bericht het Dagblad van het Noorden dat D66 meer aandacht wil voor burgerinitiatieven. Volgens hen komen burgers vaak met originele ideeën, maar wordt daar zelden wat mee gedaan. Als voorbeeld van dergelijke burgerinitiatieven wordt onder andere de vuurwerkvrije jaarwisseling van Johan Meijering genoemd.

Stichting zet de aanval in op vuurwerk

De stichting Staakt Het Vuren opent een offensief tegen het consumentenvuurwerk, zo bericht het Dagblad van het Noorden op 4 december 2008 op de voorpagina. 'Het geknal tijdens de jaarwisseling schaadt de gezondheid en het milieu. Het richt voor een miljard euro directe en indirecte schade aan waarvoor de belastingbetaler moet opdraaien', aldus de stichting in het artikel. Het initiatief wordt gesteund door onder meer het Nederlands Oogheelkundig Gezelschap, en initiatiefnemer Johan Meijering vertelt dat ook de helft van de Nederlandse bevolking achter zijn motieven staat. 'De regering heeft in een brief aan de Tweede Kamer geschreven dat volgens onderzoek 50 procent van de mensen geen consumentenvuurwerk meer wil, tegen 45 procent die er geen bezwaar tegen heeft. Toch heeft de Kamer niet besloten tot een verbod of een beperking van de duur dat vuurwerk mag worden afgestoken.' Ook geeft het nieuwsbericht aandacht aan Meijerings boekpresentatie en symposium. Bij die presentatie zal een demonstratie worden gegeven van milieuvriendelijk vuurwerk.



Interview Johan Meijering over zijn streven naar een vuurwerkloze jaarwisseling

Op 4 december 2008 verschijnt op pagina 3 van het Dagblad van het Noorden een interview met Johan Meijering, waarin hij zijn motieven in de strijd tegen het consumentenvuurwerk uitlegt. Hij vertelt hoe zijn afkeer van vuurwerk ontstond tijdens de jaarwisseling van 2006-2007. 'Ik wilde de straat waarin ik woon even oversteken om bij mijn overbuurman te gaan kijken. Wat ik toen beleefde... Het leek wel oorlog, ik kon door al het vuurwerk geen kant uit. Nooit eerder ben ik zo bang geweest. Ik dacht, dit is waanzin. Hier moet wat aan gebeuren.'

Hij besloot te onderzoeken of een vuurwerkverbod tijdens de jaarwisseling geoorloofd zou zijn. In het interview haalt hij onder andere een rapport van de Politieacademie aan waarin staat dat de kosten van directe en indirecte schade tijdens een onderzochte jaarwisseling naar schatting een miljard euro bedroegen en dat er 1100 geregistreerde gewonden vielen. Ook wijst hij op de gezondheidsschade doordat vuurwerk veel vuil in de lucht brengt. Het toestaan van vuurwerk is daardoor volgens Meijering in strijd met de Grondwet, waarin is opgenomen dat de gezondheid en veiligheid van de burgers gewaarborgd moeten worden. 'En denk ook eens aan het illegale vuurwerk', aldus Meijering. 'Dat is uiterst gevaarlijk, maar brengt ook grote criminaliteit met zich mee.'

Meijering is ervan overtuigd dat zijn visie, beginnend in zijn woonplaats Groningen, uiteindelijk heel Nederland zal bereiken. Tot slot verwijst hij naar een aantal andere plekken waar al een verbod op consumentenvuurwerk geldt: Australië, Ierland, vijf Amerikaanse staten en drie Belgische gemeenten. Hieruit blijkt dat een verbod realiseerbaar is. In plaats van het zelf afsteken van consumentenvuurwerk zou er wel ruimte moeten zijn voor milieuvriendelijk evenementenvuurwerk.

In het artikel wordt ook het aanstaande symposium van stichting Staakt Het Vuren aangekondigd, dat mede mogelijk is gemaakt door een subsidie van de gemeente Groningen, die achter de visie van de stichting staat.

Activiteiten stichting

Staakt Het Vuren

Het Dagblad van het Noorden geeft op 4 december 2008 aandacht aan de activiteiten van stichting Staakt Het Vuren. De presentatie in Den Haag wordt genoemd, waarbij tevens een verklaring zal worden gegeven richting politiek en landelijke media. Ook zal in Groningen een debat plaatsvinden. Johan Meijering is op dat moment al ruim een jaar bezig met zijn studie naar de nadelige effecten van vuurwerk.



Stichting Staakt Het Vuren krijgt ook aandacht in Friesland

Ook in Friesland komt er aandacht voor de strijd van stichting Staakt Het Vuren. De Leeuwarder Courant vermeldt op 5 december 2008 op pagina 3 dat Johan Meijering met enkele anderen een stichting heeft opgericht die pleit voor een vuurwerkverbod tijdens de jaarwisseling. Ook wordt hun boekpresentatie in Den Haag genoemd, alsmede een symposium in Groningen. Als belangrijkste argumenten tegen het vuurwerkverbod worden in het artikel de hoge financiële en gezondheidsschade aangekaart. Als alternatief voor consumentenvuurwerk zou er volgens de stichting tijdens oud en nieuw ruimte moeten zijn voor speciaal georganiseerd evenementenvuurwerk.

Landelijke media-aandacht voor stichting

Staakt het Vuren

De stichting Staakt Het Vuren bereikt ook de landelijke pers. Op 5 december 2008 geeft De Telegraaf aandacht aan het initiatief om een vuurwerkverbod rond de jaarwisseling te realiseren. De belangrijkste redenen voor het verbod worden in het artikel besproken. Ook wordt verwezen naar de presentatie in Den Haag en het symposium in Groningen, waarmee de stichting de discussie over vuurwerk hoopt aan te wakkeren, zowel publiek als politiek. ‘Vuurwerk is prachtig, een kunst aan de hemel. Maar vuurwerkshows moeten wel georganiseerd zijn door de overheid, en bovendien willen we graag dat er milieuvriendelijk vuurwerk wordt afgestoken’, aldus Meijering. Tot slot wordt genoemd dat de stichting steun krijgt van het Nederlands Oogheekundig Gezelschap en de gemeente Groningen.

Persbericht stichting in het Nederlands Dagblad

Op 6 december 2008 plaatst het Nederlands Dagblad op pagina 3 het ANP-persbericht over het initiatief van stichting Staakt Het Vuren. Ook in dit artikel worden kort de belangrijkste argumenten voor een vuurwerkverbod genoemd, alsmede de georganiseerde presentatie en het symposium. Ook wordt genoemd dat volgens Meijering bijna 50 procent van de Nederlanders een verbod op consumentenvuurwerk wil, waarbij hij verwijst naar het evaluatierapport vuurwerkbesluit van het ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer. Tot slot wordt benadrukt dat de stichting niet volledig tegen vuurwerk bij evenementen is, maar dat het alleen gebruikt zou mogen worden als er toestemming voor is.



foto: Paulius Malinovskis / Visualhunt

Stichting pleit voor vuurwerkvrije jaarwisseling vanaf 2012

Het Reformatorisch Dagblad geeft op 8 december 2008 uitgebreid aandacht aan de visie van Johan Meijering, op de voorpagina van de krant. In een interview vertelt hij hoe zijn afkeer tegen vuurwerk ontstond en hoe die tijdens de laatste jaarwisseling een impuls kreeg. ‘Er heeft zich veel geweld voorgedaan. Politiemensen en andere hulpverleners werden belaagd. Vuurwerk werd gebruikt als wapen. In Den Haag werd bewust met vuurwerk op auto’s geschoten. Scholen vlogen in de fik. Schokkend. Dit gaat over alle grenzen heen. Het is niet te bevatten dat we dit met zijn allen laten gebeuren. Ik heb daar echt verdriet over.’ Om meer over het thema te weten te komen, verdiepte Meijering zich door middel van kranten en internet in vuurwerk, zo beschrijft het dagblad. Die zoektocht resulteerde in het schrijven van twee boeken: ‘Vuurwerk - Dagboek van een ruststoker’ en ‘Explosief vuurwerk - Feiten liegen niet’. Meijering is ervan overtuigd dat vuurwerk veel risico’s met zich meebrengt. ‘Ik kwam erachter dat 30% van het legale vuurwerk dat door de autoriteiten werd onderzocht, is afgekeurd. Legaal vuurwerk dus. Verder blijkt dat tweederde van de politiebureaus waar in beslag genomen vuurwerk ligt opgeslagen, onveilig is. Stel dat er naast zo’n politiebureau een appartementengebouw ligt. Bij een explosie van het vuurwerk kan de hele zaak uit elkaar vliegen.’ In het artikel pleit hij voor een vuurwerkvrije jaarwisseling vanaf 2012.

Stichting lanceert plannen: verbod op vreugdevuur oudjaar, referendum over vuurwerkverbod

Het Reformatorisch Dagblad van 8 december 2008 gaat op pagina 3 dieper in op het beoogde vuurwerkverbod van stichting Staakt Het Vuren, waar ze ook het verbieden van vreugdevuren tijdens de jaarwisseling benoemen. De stichting heeft die middag op een persconferentie in Den Haag een verbod op vreugdevuren aangeraden vanwege het kappen van bomen en vernielingen aan asfalt die erbij komen kijken.

Een incident in het Friese Haulerwijk wordt aangehaald, waar een vreugdevuur in het jaar ervoor tot ernstige ongeregelheden leidde waarbij brandweerlieden werden belaagd.

De stichting lanceert tijdens haar persconferentie een reeks plannen om het vuurwerkgebruik in te dammen en streeft naar een algeheel verbod op het afsteken van vuurwerk door particulieren in 2012. Zolang het nog niet zover is, raadt Meijering aan om het leger de politie te laten bijstaan tijdens de jaarwisseling om de orde te handhaven. Ook suggereert hij een 'gevarentoeslag' te verstrekken voor hulpverleners die zich de afgelopen jaren tijdens de jaarwisseling inzetten, als erkenning voor hun werk.

Tijdens de jaarwisseling van 2007-2008 verrichtte de politie 1500 aanhoudingen, aldus de organisatie. 'Met vuurwerk als wapen werd brand gesticht in 22 scholen, in huizen, auto's en bomen. Er werden honderden bushokjes, duizenden afvalcontainers, talrijke verkeersborden en lantaarnpalen vernield. In Den Haag alleen al rukte de brandweer 800 keer uit. Er werd ook buitensporig geweld gepleegd tegen hulpverleners, politie en tussen mensen onderling.' Ook zouden zo'n 600 jongeren en kinderen in de afgelopen jaren ernstig oogletsel hebben opgelopen door te kijken naar het afsteken van vuurwerk.

Volgens de stichting is het tijd voor een referendum over een vuurwerkverbod, aangezien ongeveer de helft van de Nederlanders daar voorstander van is. Hij verwijst hierbij naar een brief van de regering aan de Tweede Kamer waarin dit aantal genoemd is. 'Gelet op de verdeeldheid zou een referendum democratisch zijn.'



Vuurwerkoverlast:

twee voorvechters aan het woord

Op de website www.wereldomroep.nl is op 8 december 2008 aandacht voor de vuurwerkproblematiek. De auteurs van het artikel vragen zich af of een verbod op vuurwerk een oplossing is voor de problemen die vuurwerk met zich meebrengt. Ze interviewen zowel Johan Meijering als Gerrit Wagenvoort, voorzitter van de Vereniging Evenementenvuurwerk Nederland, over hun ideeën.

Beiden zijn het erover eens dat er iets gedaan moet worden aan de vuurwerkoverlast, maar de meningen verschillen over de manier waarop dat moet gebeuren. Meijering pleit voor een verbod op het afsteken van vuurwerk tijdens oudjaarsnacht, maar volgens Wagenvoort vergroot dat het probleem juist. Vuurwerk zal dan meer illegaal ingekocht worden. Volgens Wagenvoort is Nederland het enige Europese land dat een

CONSUMENTENVUURWERK

vuurwerkprobleem heeft, omdat Nederland alleen bezig is met symptoombestrijding in plaats van de kern van het probleem aan te pakken. Hij pleit voor gelijke regelgeving op Europees niveau, om handhaving te vereenvoudigen. Verder wijst hij op de betutteling van de overheid in deze kwestie, beginnend met het verbod op strijkers in de jaren 70 en het terugbrengen van rotjes naar 150 decibel. Nu er ook niet meer gerookt mag worden in de kroeg, verwacht hij meer overlast rond oud en nieuw, omdat rokers nu de straat op zullen gaan.

Meijering houdt echter vast aan een verbod op consumentenvuurwerk. Volgens hem moet ook worden gekeken naar de milieuschade, de gezondheidsschade en de risico's die komen kijken bij de productie, het vervoer en de opslag van vuurwerk. Volgens hem bedraagt de totale schade aan de maatschappij zo'n miljard euro. Wat hem betreft zou het afsteken van consumentenvuurwerk worden vervangen door grote milieuvriendelijke vuurwerkshows die door de overheid worden georganiseerd, en zou de politiek geld beschikbaar moeten stellen om de vuurwerkbranche te helpen met die omslag.

Het artikel eindigt met wat feiten rondom vuurwerk:

- volgens de stichting Staakt Het Vuren vallen er rond elke jaarwisseling zo'n 250 slachtoffers als gevolg van vuurwerkongevallen;
- uit onderzoek van TNO blijkt dat 30 procent van het legale vuurwerk wordt afgekeurd;
- bijna 50 procent van de Nederlandse bevolking zou een verbod op consumentenvuurwerk willen.

Ook wordt verwezen naar de twee boeken die de stichting heeft gepubliceerd en die binnenkort worden gepresenteerd.



foto: Alex Jones / Unsplash

Toelichting op aandacht voor vuurwerkverbod in uitzending Radio 1

Op de NOS-weblog van het Radio 1-journaal, weblogs.nos.nl/radio1/journaal, staat op 8 december 2008 een toelichting op een radio-item waarin stichting Staakt Het Vuren stelt dat alle consumentenvuurwerk verboden moet worden. In de weblog wordt uitgelegd waarom Radio 1 ervoor kiest hier aandacht aan te besteden. Er wordt verwezen naar de cijfers: tijdens de laatste jaarwisseling vielen er 1100 slachtoffers, waarvan eenderde oogletsel opliep, waren er 1500 aanhoudingen en werden 22 scholen afgebrand. Ondanks dat de helft van de Nederlanders tegen een vuurwerkverbod is, zo blijkt uit cijfers van het kabinet, is een vuurwerkverbod niet realiseerbaar, omdat de andere helft van de Nederlanders zich er zwaar tegen zou verzetten. Wel wijst de overheid de burgers elk jaar op de gevaren van vuurwerk door middel van de bekende vuurwerkcampagnes. Die zetten volgens de NOS-medewerker echter weinig zoden aan de dijk,

net als het pleidooi van stichting Staakt Het Vuren. Waarom besteedt Radio 1 er dan toch aandacht aan? Om nog eens te wijzen op de risico's van deze nationale hobby aan het eind van het jaar? Dat zal het wel zijn, aldus de auteur.

Deze 17 reacties kwamen naar aanleiding van de weblog:

1. Helena zegt: 08-12-08 om 12.21

Ik vraag me al jaren af: waarom geen vuurwerk op de Australische manier? Daar is verkoop van consumentenvuurwerk strikt verboden en heeft alleen de overheid het recht om vuurwerk af te steken. Maar die maakt er dan ook elk jaar een spetterende show van.

2. Bas zegt: 08-12-08 om 12.30

Ik zou een afschaffing van vuurwerk zeer zeker toejuichen maar nu het in België vrij verkocht mag worden, en wellicht elders in de EU ook, denk ik dat het beter zou zijn om tot een EU harmonisatie te komen en in de tussentijd ervoor zorgen - door een absoluut keihard beleid - dat de gekken die het kopen en verkeerd gebruiken, leren wat niet kan.

Ik zie niet in waarom iemand, die zijn hand eraf geblazen heeft, na herstel niet 40 uur werkstraf zou mogen krijgen: Stunten met vuurwerk met gewonden.

3. Charles zegt: 08-12-08 om 13.08

Milieu-aspecten zouden ook veel duidelijker in de discussie een rol moeten spelen. Bij afsteken van het vuurwerk komen veel schadelijke stoffen vrij. Bepaald niet goed voor de gezondheid.

4. Bart zegt: 08-12-08 om 13.48

Ik sluit me bij Charles aan, dit land met zijn milieutoezicht, actiegroepen, controles op controles, en met de ogen open, iedere 31 dec.- 1 jan, een extreme hoeveelheid vervuiling de lucht en de bodem in, ik vind na 7 maanden nog bergen rode vuurwerkhulzen en papier in de plantsoenen, wat is de bodemverontreiniging van deze chemie en kleurstoffen, heren en dames - meetcontroleurs? Je kan dit niet afdoen als een incidentje!

5. *Kirsten zegt: 08-12-08 om 13.56*

Ik ben het eens met Bas, eerst moet er in de EU eenduidigheid komen over het vuurwerkbeleid. Doordat vuurwerk vlak over de grens vrij gemakkelijk te verkrijgen is en er een verbod bestaat in Nederland, maakt het er alleen maar aantrekkelijker op om vuurwerk het hele jaar door stiekem af te steken. En juist dit stiekeme afsteken van vuurwerk, het stoer doen en zelf maken van vuurwerk etc. veroorzaakt volgens mij te veel ongelukken. Dit kan wellicht voorkomen worden door in de gehele Europese Unie een beleid in te voeren met betrekking tot de verkoop van vuurwerk, voor zover daar nu nog niet een lijn in getrokken wordt.

6. *Bas zegt: 08-12-08 om 14.18*

Bart en Charles, De kleuren van siervuurwerk zijn vooral afkomstig van koper (blauw) en andere zware metalen. Bierkratten met cadmium leiden tot bezwaren, maar vuurwerk met cadmium, daar zeuren wij niet over. Daarnaast leidt de ontbranding van kruit tot veel stikstof- en zwavelverbindingen. Deze stoffen waren vroeger berucht vanwege de zure regen. De uitstoot van een flinke partij vuurwerk zou wel eens groter kunnen zijn als van een varkensstal met 40 beesten in een jaar.

7. *Wies zegt: 08-12-08 om 15.29*

Wij ergeren ons ieder jaar kapot aan het vuurwerk! Wij gaan ook nooit naar buiten, want je dient onderhand een gasmasker op te zetten! Hopelijk wordt het volgende jaar verboden en kunnen wij allemaal weer (zuivere lucht) inademen!

8. *Johnny zegt: 08-12-08 om 17.01*

Er is altijd wel een minderheidsgroep te vinden die de rest van NL een dogma wil opleggen. Als Jehova's bij iedereen een poot tussen de deur. Verklikkers genoeg en je kan nog anoniem aangifte doen ook!

Oud en nieuw is een FEEST en dat vier je. Als hartpatient slaat mijn rikketik al over als de deurbel gaat, laat staan wanneer donderpotten en melkbussen in alle hevigheid losbarsten, maar ja: THAT'S LIFE!

Aan de jeugd: Doe alles wat ik vroeger NIET gedaan zou hebben. Have fun, be careful, Happy Newyear!

CONSUMENTENVUURWERK

9. *Michael zegt: 08-12-08 om 17.27*

Sluit me helemaal aan bij de meerderheid, weg met dat vuurwerk, het is echt aan alle kanten de spuigaten aan het uitlopen, wat een decadentie, vervuiling en verloedering, ik baal van de maand december, wat een periode van licht en liefde zou kunnen zijn, is in de realiteit een onbeschaamde vreet en zuiporgie, vrijheid kunnen deze lieden niet dragen, maar ja dan haalt het uitschot het wel in de buurlanden.

10. *Sophie zegt: 08-12-08 om 17.52*

Ik moet me ook grotendeels bij bovenstaande reacties aansluiten. Goed idee van Helena om het op de Australische manier te doen. Ik vind vuurwerk mooi om te zien, maar hou zelf niet van het afsteken of kopen van vuurwerk. Het zou daarom voor mij en ik denk voor veel andere mensen ideaal zijn om mooi vuurwerk te kunnen zien met speciale gelegenheden zonder er moeite voor te doen (tijd/geld/gevaar). Een Europees beleid voor verbod op vuurwerk is een goed idee, maar ik denk dat het een te klein issue is om het op de Europese agenda te krijgen. Het aanpakken van milieuvervuiling lijkt me op gebied van vuurwerk niet belangrijk genoeg. Jammer!

11. *Richard zegt: 08-12-08 om 18.14*

Ik vind het raar om te verbieden. Als er overlast ontstaat dan ligt het toch vooral aan jongeren of andere oudere mensen die het helaas niet goed hebben meegekregen hoe om te gaan met de eigen medemens c.q. met, in dit geval, vrolijke gebeurtenissen in het algemeen. Ik vind het nogal getuigen van misdenken dat als bepaalde zaken risico's zouden kunnen opleveren deze maar botweg te verbieden i.p.v. die door gedragsturing van de maatschappij - en dat doen wij met zijn allen niet - aan te pakken.

Over milieuvervuiling op deze ene dag in het jaar heb ik het maar niet: de rest van het jaar laat het overgrote gedeelte zich niets aan gelegen.

Houd er wel rekening dat wij nu aardig bezig zijn om heel veel normale zaken te verbieden. Ik ga niet uitleggen wat, want dat weet iedereen wel.

12. *Kaspar zegt: 081208 om 20:27*

Ondanks dat ik het eens ben met een aantal punten die hierboven gemaakt worden, heb ik niet het idee dat vuurwerk verbieden de juiste

oplossing is. Let wel dat de verkoop en het gebruik van vuurwerk al streng gereguleerd is. Een verbod op vuurwerkverkoop zal het nog interessanter maken voor feestvierders om illegaal, kwalitatief laag vuurwerk te kopen of om te experimenteren met het zelf fabriceren daarvan. Ik heb het idee dat dit alleen maar meer ongelukken op zal leveren. Oud en nieuw is een feest waar mensen de drang voelen uitbundig feest te vieren en een verbod op vuurwerk zal hier niets aan af doen. Vreugdevuren zijn ook verboden maar gaan ook gewoon door. Decadentie en/of baldadigheid is niet te bestrijden door het middel waarin dit tot uiting kan komen te verbannen. Deze gedragingen zouden bij de bron aangepakt moeten worden en dat houdt een verandering van mentaliteit in, niet het verbieden van een middel.

De belasting van het milieu is ook beter te controleren zonder verbod. Typen vuurwerk en typen grondstoffen zijn te reguleren bij legale verkoop.

13. Toon zegt: 081208 om 20.50

Het is ieder jaar weer hetzelfde. Als er slachtoffers vallen wordt meteen de link met 'illegaal' vuurwerk gelegd. Ik ben van mening dat vuurwerk sowieso gevaarlijk is, mits je er niet mee om gaat zoals het hoort. Ook het vuurwerk uit Duitsland, België of een ander 'illegaal' Europees land is veilig. Nederland heeft teveel regels volgens mij. 'Europa is nu een!' zeiden we een aantal jaren terug; daar merk ik echter niet veel van. Legaliseren is volgens mij het beste wat je kunt doen.

14. Jolien zegt: 081208 om 22.04

Vuurwerk verbieden is voor iedereen een eigen mening, wat mij wel opvalt is dat niemand het heeft over het leed van menig huisdier. Ik heb zelf ook een huisdier en zodra de wintertijd in is gegaan moet hij er al aan wennen dat het wordt afgestoken. Want er wordt toch niet gecontroleerd dus afsteken dat spul en het liefst tot de zomertijd weer ingaat. Hoezo controle? Er wordt veel te weinig gecontroleerd en ondertussen schieten alle huisdieren hier in de stress. Daar kan ik me soms druk over maken.

15. Anonymus zegt: 09-12-08 om 08.00

De wereld, de vrede en... een ballon! Dit was het.

CONSUMENTENVUURWERK

16. Michael zegt: 09-12-08 om 12.48

Jolien, ik ben het helemaal met je eens, en niet alleen huisdieren, ook de vogels, eenden, ganzen en zwanen in de parkvijvers, waar menig onbenul er kennelijk behagen in schept ze met vuurwerk te bekogelen, dan breekt in mij de hel los! Vrijheid is een groot goed, als een minderheid deze niet kan dragen, dan verbieden! Punt! En gaan we niet weer 20 jaar oeverloos lullen over softe aanpak, want dat werkt gewoon niet.

17. Mick zegt: 09-12-08 om 19.52

Ik ben het er niet mee eens. Ik steek zelf graag vuurwerk af. En wat het milieu betreft... het is 1 dag knallen in het jaar, en daar gaat men dan over zeuren dat het slecht is. Natuurlijk is het schadelijk voor het milieu, maar die CO₂ uitstoot dan, ga daar is verder over in, die CO₂ uitstoot is elke dag!

Elk jaar moet met de lol beginnen, het is natuurlijk niet de bedoeling dat je iets gaat vernielen! dat geldt niet voor iedereen, er zijn ook gewoon mensen die heel normaal vuurwerk afsteken!



foto: Pixabay / Pexels

Stichting Staakt Het Vuren en Nederlands Oogheelkundig Genootschap pleiten voor vuurwerkverbod

Het Algemeen Dagblad benoemt op 9 december 2008 op pagina 5 dat stichting Staakt Het Vuren een campagne begint om het afsteken van consumentenvuurwerk rond de jaarwisseling te verbieden. Johan Meijering wordt hierin ook aan het woord gelaten. Allereerst is er in het artikel aandacht voor het hoge slachtofferaantal rond de jaarwisseling. ‘Vorig jaar waren er 1100 vuurwerkgewonden’, zegt Johan Meijering van Staakt Het Vuren. ‘Dat is een krankzinnig hoog aantal, dat bovendien jaarlijks toeneemt. Ik vind het onbegrijpelijk dat we dat zomaar accepteren, zeker daar een heleboel van de slachtoffers niet eens zelf vuurwerk gooiden. En dan heb ik het alleen nog maar over het menselijk leed dat wordt aangericht, niet over de milieuschade, het aanvallen van hulpverleners met vuurwerk, de enorme herrie, de narigheid voor de dieren, de hoge kosten voor het opruimen, enz, enz.’

Het dagblad beschrijft hoe de stichting bijval krijgt van Jan-Tjeerd de Faber, voorzitter van het Nederlands Oogheelkundig Genootschap, werkzaam in het Oogziekenhuis Rotterdam. De Faber: ‘Na de vorige jaarwisseling heb ik bij drie mensen een oog moeten verwijderen na verwondingen door vuurwerk. Voor mij geen pretje, maar voor de slachtoffers al helemaal niet. Elk jaar is het raak, maar we zien het sinds 2004 sterk toenemen. Wij kregen afgelopen nieuwjaar in Rotterdam alleen al 49 gevallen van oogletsel binnen. Achttien van die mensen hebben blijvend letsel.’

Net als stichting Staakt Het Vuren hoopt het Nederlands Oogheelkundig Genootschap op een verbod van het afsteken van vuurwerk door particulieren, al beseft De Faber dat zo’n verbod er op dit moment waarschijnlijk nog niet zal komen. Tot het wel zover is, pleit hij voor het dragen van een speciale vuurwerkbril.

Stichting Staakt Het Vuren heeft inmiddels contact gezocht met alle politieke partijen, zo beschrijft het dagblad. Het kabinet heeft begin dit jaar al wel laten weten dat de nadelen van een vuurwerkverbod voor particulieren niet opwegen tegen de voordelen.

Stichting zet zich in voor vuurwerkverbod, politiek blijft achter

In de Volkskrant van 9 december 2008 wordt verslag gedaan van de activiteiten van stichting Staakt Het Vuren, op pagina 3. De stichting verbaast zich erover dat in de Tweede Kamer al jarenlang niet meer wordt gedebatteerd over vuurwerk en is een burgerinitiatief begonnen om het onderwerp op de politieke agenda te krijgen. De stichting streeft naar een volledig vuurwerkverbod voor consumenten. Benn Bergmann, lid van de stichting en macro-econoom, brengt tijdens een persconferentie onder de aandacht dat de 70 miljoen euro aan verkocht vuurwerk in 2007 hebben geleid tot ruim 900 miljoen euro aan maatschappelijke kosten.

De krant beschrijft ook hoe de presentatie van Jan Tjeerd de Faber, voorzitter van het Oogheelkundig Genootschap, grote indruk maakt op de aanwezigen. Wanneer Teletekst meldt dat het weer een rustige jaarwisseling was, betekent dat volgens De Faber een avond waarop alleen in zijn Oogziekenhuis Rotterdam al een kleine vijftig gevallen van oogletsel binnenkomen.

Ook wordt tijdens de persconferentie aandacht gegeven aan het onderzoek waaruit blijkt dat ongeveer de helft van de Nederlanders voor een verbod op consumentenvuurwerk is, en dat het kabinet zich aansluit bij de 45 procent die dit beslist niet wil.

De politiek heeft al wel stappen ondernomen rond de vuurwerkproblematiek, zo beschrijft de krant, door een commissie Overlast Jaarwisseling in het leven te roepen, die lokale overheden suggesties geeft om de jaarwisseling in betere banen te leiden.

Alle politieke partijen waren uitgenodigd voor de persconferentie, maar vanuit politieke hoek kreeg de stichting geen opkomst. Wel ontving ze een briefje van Rita Verdonk: 'Succes gewenst (...) Wij hebben geen tijd.'

Vuurwerkliefhebber ontkracht argumenten stichting

Het Dagblad van het Noorden geeft op 13 december 2008 op pagina 2 ruimte aan de vuurwerkproblematiek in de rubriek 'Uitgesproken', waarin deskundigen, prominenten en anderen hun visie geven op actuele onderwerpen. In deze editie is vuurwerkliefhebber Jos Hulsing uit Sappemeer aan het woord, die zich hard uitlaat over antivuurwerkactivisten, in het bijzonder Johan Meijering van stichting Staakt Het Vuren. Hij stoort zich er vooral aan dat Meijering zijn mening presenteert als feiten, zo schrijft hij, en hij wil in zijn pleidooi een beter beeld van vuurwerk geven, zodat een eerlijke discussie kan ontstaan.

Hij gaat in op verschillende uitspraken van Meijering: dat consumenten-vuurwerk ondeugdelijk zou zijn verpakt, dat de opslag ervan gevaarlijk zou zijn; het enorme vernielingen aanricht; het jaarlijks tot enkele doden en vele gewonden leidt; het de belastingbetaler jaarlijks circa 1 miljard euro per jaar kost; en dat vuurwerk het milieu en de atmosfeer vervuult met fijnstof en andere giftige stoffen.

Meijering en Steverink aan het woord over vuurwerkproblematiek

De krant Spits geeft op 9 december 2008 aandacht aan de vuurwerkproblematiek. Op pagina 4 wordt verwezen naar een onderzoek dat stichting Staakt Het Vuren presenteerde waaruit blijkt dat het afsteken van vuurwerk jaarlijks minstens 800 miljoen euro kost aan medische kosten, vandalisme, opruimen en milieuschade. Stichtingslid Johan Meijering zegt in deze krant: 'Ook de opslag van vuurwerk is nog steeds niet goed geregeld. De politiebureaus waar vuurwerk wordt opgeslagen zijn helemaal niet berekend op al dat vuurwerk.'

Maar, zegt stichtingsvoorzitter Paul Steverink, ‘vuurwerk is een lust voor het oog, een waar kunstwerk in de lucht. Het is niet onze bedoeling dat dat verdwijnt.’ De stichting wil het vuurwerk uit de handen van consumenten zien, maar wil in plaats daarvan een centrale milieuvriendelijke vuurwerkshow die door gemeenten georganiseerd wordt.

Kloof tussen politiek en burger rondom burgerinitiatief vuurwerkverbod

Het Dagblad van het Noorden beschrijft op 15 december 2008 op pagina 10 hoe de politiek het laat afweten bij de discussie over een verbod op consumentenvuurwerk. Het dagblad beschrijft hoe vele media al aandacht gaven aan het initiatief van stichting Staakt Het Vuren, maar dat de politiek er nog nauwelijks gehoor aan heeft gegeven, terwijl de stichting de politiek toch echt nodig heeft om het vuurwerkverbod gerealiseerd te krijgen. ‘Er is een enorme kloof tussen de politiek en de burger’, concludeert Johan Meijering op een symposium in Groningen. Onder meer gemeentebesturen, gemeenteraden, colleges van Gedeputeerde en Provinciale Staten en Kamerleden waren uitgenodigd, maar op een enkele uitzondering na was er nauwelijks opkomst vanuit politieke hoek. Hetzelfde was het geval bij de persconferentie die werd gegeven in het Haagse Nieuwspoort, vlak naast het Binnenhof.

In het artikel wordt beschreven hoe Meijering en zijn medestanders vermoeden dat de politiek zich niet durft in te laten met een verbod op consumentenvuurwerk uit angst voor stemmenverlies.

GroenLinks-raadslid Arno Bronte wijst er tijdens het symposium op dat in grote steden de meeste aanhang is voor een vuurwerkverbod: 60 procent. Hij adviseert de stichting dan ook om vooral in de steden campagne te voeren.

Twee betrokkenen aan het woord over de vuurwerkproblematiek

In België werd een vuurwerkfestival gehouden, Zena Trophy, waarvan op 16 december 2008 een melding verschijnt op de website van onderwijsinstelling Windesheim. Het bericht beschrijft allereerst hoe een van de organisatoren, Ramon van Gennip, als aanleiding voor de vele slechte berichten over vuurwerk in de media een kleine groep aanwijst die ‘de boel verziekt met illegaal vuurwerk’. Volgens hem is de oplossing dat mensen leren omgaan met vuurwerk in plaats van het te verbieden. Dat kan onder andere door campagnes waarin meer uitgelegd wordt over het gebruik van vuurwerk.

Volgens Johan Meijering blijven de gevaren echter reëel. Over de Zena Trophy zegt hij in het bericht: ‘Als vuurwerkliefhebber moet je naar shows gaan maar het mag niet zo zijn dat mensen gemotiveerd worden om vuurwerk af te steken.’

Van Gennip besluit het bericht door wederom te wijzen op goede voorlichting. ‘Als mensen goed genoeg voorgelicht worden over wat zij kopen is er geen probleem. Er zijn natuurlijk veel neppers die illegaal vuurwerk verkopen aan nietsvermoedende consumenten, daar komen de ongelukken van. De overheid zou er goed aan doen juist die verkopers aan te pakken, en niet de mensen hun vuurwerk af te nemen.’

De ommekeer van schrijver Johan van Wijk

In de Leeuwarder Courant van 29 december 2008 verschijnt op pagina 14 een achtergrondartikel over de Marumse schrijver Johan van Wijk, die een roman over vuurwerk schreef voor stichting Staakt Het Vuren met de titel ‘Verwoestend vuurwerk’. In het artikel wordt beschreven hoe de auteur zelf voorheen een vuurwerkliefhebber was, maar van mening veranderde nadat leden van de stichting hem een aantal feiten rondom de vuurwerk-

problematiek onder ogen brachten. ‘Die kwamen hard aan’, aldus Van Wijk in de Leeuwarder Courant. ‘Econoom Benn Bergmann heeft becijferd dat het vuurwerk dat elke jaarwisseling wordt afgestoken de Nederlandse gemeenschap €1 miljard kost. Iets anders waar ik geen weet van had was dat er enorme hoeveelheden fijnstof bij vrijkomen. Levensgevaarlijk voor flora en fauna en zeker ook voor de mens. Wat veel mensen ook al niet weten is dat het kruit in vuurwerk ontzettend schadelijk is. (...) De meeste mensen hebben geen weet van alle narigheid die vuurwerk met zich meebrengt. Die zien alleen de leuke kant. Net als ik een half jaartje terug.’

Het artikel beschrijft ook kort dat de stichting op het Binnenhof is geweest om de interesse van politici voor hun ideeën te wekken, maar dat zij merken dat politieke partijen hun handen niet willen branden aan een vuurwerkverbod. Daarom startten ze een burgerinitiatief om het onderwerp op de politieke agenda te krijgen.

Staakt Het Vuren probeert wederom de politiek te bereiken

Groninger nieuwsblad de Gezinsbode beschrijft op 23 december 2008, pagina 11, hoe stichting Staakt Het Vuren haar pijlen weer richt op de Haagse politiek, wat tot nu toe weinig respons opleverde. Het artikel haalt de nadelen van vuurwerk aan zoals beschreven in hun ‘Politiek Pamflet’ en verwijst ook naar een onderzoek van de Politieacademie. De stichting wil een bewustwordingsproces op gang brengen en pleit in het artikel voor professionele vuurwerkshows en voor de ontwikkeling van milieuvriendelijk vuurwerk. Bestuursleden Johan Meijering en Paul Steverink: ‘Dit is al een enorm krachtige beweging die zich als een olievlek uitbreidt.’

Artsen gaan oogletsel door vuurwerk bijhouden

Trouw opent op 31 december 2008 met een nieuwsartikel dat beschrijft hoe Nederlandse oogartsen de komende jaarwisseling zullen bijhouden hoeveel vuurwerkslachtoffers ze behandelen. Dit doen zij omdat ze van consumentenvuurwerk af willen. De actie is opgezet vanuit het Nederlands Oogheelkundig Gezelschap, waar alle Nederlandse oogartsen bij zijn aangesloten. Aan hen allemaal is gevraagd om die week nauwkeurig bij te houden hoeveel en wat voor vuurwerkletsel zij behandelen. Met de uitkomst van het onderzoek willen ze de politiek oproepen om consumentenvuurwerk te verbieden. Want consumentenvuurwerk is voor veel meer oogschade verantwoordelijk dan tot nu toe bekend was, zo vermoeden de Nederlandse oogartsen in het artikel. Ook wordt Johan Meijering geciteerd, die niet meer weet hoe hij de politiek kan wakker schudden. Het zwartboek van de stichting over de vorige jaarwisseling komt ter sprake, net als de wens van de stichting om een maatschappelijk debat te creëren, dat moet leiden tot een verbod op het afsteken van consumentenvuurwerk bij de jaarwisseling van 2011-2012.

Vraag & antwoord met Johan Meijering

In het Dagblad van het Noorden wordt in de rubriek 'Vraag & antwoord' Johan Meijering geïnterviewd, in de editie van 2 januari 2009. Hierin vraagt hij aandacht voor de gevaren van vuurwerk die zijn ontstaan door te weinig actie van de overheid, bijvoorbeeld dat vuurwerk tegenwoordig als wapen tegen hulpverleners wordt gebruikt en dat er veel financiële schade uit voortkomt. Hij geeft in het interview aan dat hij hoopt dat er bij de volgende jaarwisseling al geen vuurwerk meer zal worden afgestoken. 'Er is iets in beweging gekomen door onze stichting. Velen zijn zich bewust geworden dat het afsteken van vuurwerk schadelijk is. (...) Het is tijd dat de politiek in actie komt.' Tot slot doet hij een oproep aan juristen om de stichting te steunen door een proces tegen de staat voor hen te voeren.

Frater Van Utrecht

In *Onder ons*, jaargang 77, nr. 1, januari 2009, verschijnt op pagina 21-23 het volgende fragment uit ‘Vuurwerk, dagboek van een ruststoker’ van Johan Meijering:

Een bijzondere ontmoeting

Ik mag niet alleen van geluk spreken dat ik op een heel bijzonder plekje woon: een prachtig hofje aan de rand van de binnenstad van Groningen. Ik mag me ook gelukkig prijzen dat vlak bij ons om de hoek een klein winkeltje gehuisvest is, de Copy Corner. Het is daar een komen en gaan van mensen. Bijna dagelijks ben ik daar wel te vinden om het een en ander te kopiëren. In dat winkeltje had ik in de tweede helft van juni 2007 een bijzondere ontmoeting. Ik was daar om mijn dossier ‘Woensdag de dertiende’ te kopiëren. Een goeduitziende man stond naast mij en zei op vriendelijke toon: “Interessant wat u daar heeft.” Ik was een beetje verbaasd en zei: “Vindt u dat?” waarop ik hem zonder bedenkingen een exemplaar overhandigde.

In dit dossier had ik onder meer een pleidooi gehouden voor een ‘Staakt Het Vuren’. De gelden die normaal besteed worden aan het kopen van vuurwerk, zou men dan kunnen geven aan goede doelen. De aardige man nam mijn dossier in dank aan. Ik vertelde hem dat dit voor mij een bijzondere betekenis had. Het ging allemaal vanzelf, op een natuurlijke manier. De opmerking van de vreemdeling deed me goed, het was de eerste reactie op mijn werkstuk en ik was trots dat ik hem dit mocht geven.

Daarna kwamen wij elkaar regelmatig tegen. Meestal bleef het bij een vriendelijke groet. Bij een van deze ontmoetingen vertelde hij, dat hij het dossier met interesse aan het lezen was. Hij bleek geboeid door mijn actie tegen het afsteken van consumentenvuurwerk en zou er bij een volgende gelegenheid op terugkomen. Zijn reactie wekte mijn nieuwsgierigheid op. Wie zou deze man zijn? Op een gegeven moment vroeg ik hem voorzichtig naar zijn maatschappelijke bezigheden. Met enige aarzeling antwoordde hij, dat hij zich bezighield met vluchtelingenwerk. Ik merkte een zekere behoedzaamheid, liet het daarbij en wilde mij absoluut niet opdringen.

Tot mijn grote verrassing ontving ik op 12 november 2007 een brief van hem. Het eerste dat mij opviel was het sierlijke handschrift waarmee deze brief was geschreven. Het leek wel een klein kunstwerk. De inhoud van de brief vond ik zeer inspirerend en uitnodigend. In de brief stond onder meer: “Je zei bij onze eerste ontmoeting dat de overhandiging van je dossier aan mij een speciale betekenis had. Dit is inderdaad het geval. Na de televisie uitzending op 9 november over Darfur, dacht ik, dit is het! De opbrengst van Staakt Het Vuren moet naar Afrika, te beginnen met Darfur. Het is jarenlang mijn droom geweest om geld dat besteed wordt aan vuurwerk te besteden aan projecten in Afrika. Vind hierbij ons begin. Vurige groeten, Paul Steverink.”

Direct was ik benieuwd naar de achtergrond van deze brief. Waarom had Paul een bijzondere band met Afrika? In de volgende ontmoetingen hoorde ik zijn levensverhaal. De geheimzinnige vreemdeling Paul bleek een paar straten verderop te wonen, in een klooster. Nu woon ik ongeveer 18 jaar in Groningen, maar ik was niet op de hoogte van het feit dat vlak bij mij in de buurt een klooster staat. Niet zichtbaar vanaf de straatzijde is dit klooster een oord van stilte, weldaad en rust. Paul is een frater en een van de bewoners van dit klooster.

Hij legde mij uit dat fraters actieve monniken zijn die zich in het verleden hebben ingezet voor onderwijs aan kinderen van ouders met een minimum inkomen. Tegenwoordig is dit achterhaald omdat dit door de overheden wordt gesubsidieerd. De fraters van vandaag hebben hun doelstellingen verlegd en zetten zich vooral in voor die mensen die geen verweer hebben, geven hen steun en stellen hen in staat om op te komen voor zichzelf en anderen.



CONSUMENTENVUURWERK

De Congregatie waartoe Paul behoort, werd in 1873 gesticht door de toenmalige bisschop van Utrecht, Andreas Schaepman. Vanuit Utrecht breidde de Congregatie zich uit over het land. Zo ontstonden er kloosters op verschillende plaatsen in Nederland, waaronder Groningen. Maar ook in het buitenland gingen de Fraters van Utrecht aan het werk. In 1928 richtten de fraters in Indonesië scholen op en in 1958 gingen zij hun onderwijs aanbieden in Kenia.

Als frater van Utrecht werkte Paul 32 jaar in West-Kenia. Hij was daar ontwikkelingscoördinator en gaf les in biologie en scheikunde. Tijdens zijn verlof uit Kenia in 1970 hoorde hij dat er in Nederland tijdens de jaarwisseling van dat jaar voor ruim 20 miljoen gulden aan vuurwerk de lucht in was geknald. Hij had zich toen afgevraagd wat er allemaal op een andere manier met dat geld zou kunnen gebeuren en hoeveel dorpschooltjes daarvoor bijvoorbeeld in Kenia gebouwd konden worden.

De strekking van de brief werd steeds duidelijker. Paul en Afrika waren nauw met elkaar verbonden. Paul kende medefinancieringsorganisaties van ontwikkelingsprojecten in Kenia. Na de tv-uitzending van 9 november 2007 over Darfur kreeg Paul een ingeving. Hij stelde mij voor om het Comité Staakt Het Vuren op te richten, een campagne te starten en de opbrengst van de actie van het Comité te bestemmen voor Afrika, te beginnen met Darfur.

Ik vond het een lumineus idee. Ik had opeens een medestander gevonden en stond er niet meer alleen voor. De oprichting van het Comité Staakt Het Vuren werd snel een feit. Paul werd de inspirator en missionaris van het Comité en liet zich niet onbetuigd. Vol enthousiasme zetten wij onze missie voort, anderen raakten geïnspireerd en ondersteunden het Comité. Er ontwikkelde zich gestaag een kleine beweging van gelijkgestemden. Er werd een plan bedacht om 'de Nederlander' aan te sporen geen vuurwerk meer af te steken en het uitgespaarde geld te besteden voor goede doelen in Afrika.

Overigens zou nog geen jaar later, op 6 augustus 2008, het Comité een rechtsvorm krijgen in de vorm van een stichting.

De eerste actie van het Comité Staakt Het Vuren was een brief sturen naar onder meer alle 443 Nederlandse gemeenten en politiek Den Haag. Er

werden binnen enkele dagen meer dan duizend brieven op de bus gedaan.

In de brief werd onder meer vermeld dat bij de jaarwisseling 2006-2007 drie doden waren gevallen en er ten minste 960 gewonden te betreuren vielen. Ook werd vermeld dat er veel fijnstof was vrijgekomen die onze longen en het milieu schaden. De Nederlandse gemeentebesturen werd gevraagd te collecteren voor Afrika en een alternatieve milieuvriendelijke viering van de jaarwisseling te organiseren. Benadrukt werd dat naar verwachting bij de jaarwisseling 2007-2008 voor 100 miljoen euro zou worden verknald en dat daar 25.000 dorpschooltjes in Afrika voor gebouwd kunnen worden.

Om de actie in Groningen te laten beginnen, bezocht Paul als woordvoerder van het Comité het spreekuur van burgemeester en wethouders van de gemeente Groningen. Hij werd gastvrij ontvangen door de wethouder van financiën en informeerde de wethouder over de inhoud van de brief van het Comité. Hij vroeg medewerking te verlenen om een presentatie op de Grote Markt van Groningen te mogen houden en een ton te mogen plaatsen voor een collecte. De milieudienst van de gemeente Groningen gaf vervolgens toestemming. De marktmeesters zorgden voor de stroomvoorziening en de organisatie Vluchtelingenhulp stelde gratis diverse attributen beschikbaar, zoals een geluidsinstallatie, een tafel, een tent en vervoer. In de kelder van het klooster waar Paul woont, werd een collecte-ton gevonden.

Op 22 december 2007 vond de presentatie plaats. Het was die dag erg koud. Aanvankelijk kwamen weinig mensen luisteren naar het verhaal van Paul. De presentatie



leek te gaan mislukken. Paul vertelde mij later dat hij zich op dat moment voelde als een roepende in de woestijn.

Maar toen gebeurde er iets geheel onverwachts. Het moet ongeveer half vier zijn geweest. Opeens kwamen er veel mensen naar de bussen toe, die een in- en uitstapplaats hebben op de Grote Markt. In een tijdsbestek van anderhalf uur vertrokken 13 bussen vol mensen richting het Centraal Station en nog eens 13 naar de rand van de stad. Ongeveer duizend mensen zouden even luisteren naar de boodschap van Paul. Een meisje stapte van haar fiets af en luisterde ook. Ze klapte en zwaaide met haar armen. En passant kwam ook Youp van 't Hek even langs. Hij is een graag geziene gast in Groningen en had een van zijn vele voorstellingen gegeven. "Mag ik u vragen onze actie Staakt Het Vuren met een paar woorden te steunen?" had Paul hem gevraagd. Youp had zeer verrast gekeken en met schorre stem gezegd: "Ik hoop dat er dit jaar niet zo hard geknald wordt!" "Dat is veel te weinig steun!" had het meisje met de fiets uitgeroepen en zei: "Youp, die meneer heeft helemaal gelijk! Wat hij zegt is helemaal oké." Youp had onthutst gereageerd, liep naar het meisje toe en omarmde haar. De wachtende mensen bij de bushaltes keken lachend toe en begonnen spontaan te klappen.

Een week later werden opnieuw op de Grote Markt driehonderd brieven uitgedeeld en besteedde de lokale omroep uitgebreid aandacht aan de activiteiten van het Comité. De inzamelingsactie voor Afrika zou ongeveer twee honderd euro opleveren.

Deze gebeurtenis had de aandacht getrokken van een journaliste van het Dagblad van het Noorden. Op 28 december had Paul een onverwacht interview met haar over de activiteiten van het Comité Staakt Het Vuren.

Naar aanleiding van dit interview besloot een gulle lezer een bedrag van 5.270,00 euro te schenken. Dit bedrag werd samen met de tweehonderd euro uit de collecte-ton overgemaakt aan de organisatie Terre des Hommes. In Paul had ik een fantastische sparringpartner gevonden.

Groningen vraagt inwoners naar mening over vuurwerkverbod

Het Dagblad van het Noorden bericht op 17 april 2016 dat de gemeente Groningen onder de inwoners wil peilen hoe zij denken over vuurwerkvrije zones in de stad rond de jaarwisseling. Het dagblad verwijst daarbij naar de oudjaarsavond van het jaar ervoor: ook toen waren er vuurwerkvrije zones, rond de ziekenhuizen in de stad, een tweetal begraafplaatsen en een kinderboerderij, en dat verliep goed.

Voor de volgende jaarwisseling wil de gemeente onderzoeken op welke locaties zo'n vuurwerkverbod dit jaar mogelijk is, daarbij rekening houdend met het draagvlak binnen de betreffende buurten en de mogelijkheid om zo'n verbod te handhaven.

Grapperhaus brengt verbod op rotjes in overweging

Volgens NU.nl overweegt minister Ferdinand Grapperhaus van Justitie om een verbod op rotjes in te voeren. De nieuwssite meldt dit op 27 maart 2018, en het verbod zou nog datzelfde jaar moeten ingaan. Hij komt met dit voorstel naar aanleiding van het verschijnen van een rapport van de Onderzoeksraad voor Veiligheid (OVV), waarin wordt gepleit voor sterke aanpassingen aan de manier waarop de jaarwisseling gevierd wordt, waaronder het verbieden van vuurpijlen en knalvuurwerk. Volgens de raad is de tijd gekomen om 'het voortdurende patroon van veel letsel en ordeverstoringen' te doorbreken, aldus de nieuwssite. De onderzoeksraad pleit niet voor een totaalverbod op consumentenvuurwerk, aangezien een groot deel van het siervuurwerk volgens hen weinig kwaad kan. Het pleidooi kan op steun rekenen van onder meer de politie en de grote artsenverenigingen.

Het onderwerp staat inmiddels op de agenda bij het kabinet, al zouden de coalitiepartijen het nog niet met elkaar eens zijn. Een belangrijke vraag

CONSUMENTENVUURWERK

die opkomt, is hoe dit verbod door de politie te handhaven zou zijn. De VVD erkent de hoge risico's van het afsteken van vuurwerk, maar is tegen een verbod. CDA en D66 lieten eerder al weten zich zorgen te maken over de vuurwerkproblematiek, maar dat ze het instellen van een verbod in december van dit jaar te ver vinden gaan. Veel oppositiepartijen staan wel achter het pleidooi van de OVV.



Meldpunt ‘geen overlast’ in het leven geroepen



De Vuurwerk Federatie komt met een meldpunt voor iedereen die graag wil melden géén overlast te ondervinden van vuurwerk, zo wordt op 28 september 2018 vermeld op www.antivuurwerkverbod.nl. Volgens de site is het meldpunt een ‘ludiek protest tegen alle mensen die willen dat vuurwerk wordt afgeschaft’.

Het meldpunt is te vinden op www.ikervaargeenoverlast.nl.

Groot draagvlak voor (gedeeltelijk) vuurwerkverbod

AVROTROS' Radar besteedt op 31 december 2018 op de website www.avrotros.nl aandacht aan het particuliere vuurwerkverbod. Volgens een poll van Radar is ruim 93 procent van de respondenten voor een inperking van het vuurwerkgebruik. De grootste groep, 44 procent, is voor een totaalverbod; 29 procent is voor een verbod waarbij wel ruimte is voor georganiseerde shows; 8 procent neemt genoegen met een verbod op knalvuurwerk; 5 procent ziet daarnaast graag de vuurpijlen onder het verbod vallen; 7 procent is tegen een verbod, maar zou wel graag vuurwerkvrije zones willen; de overige 7 procent is volledig tegen een verbod.

Vorig jaar hield Radar ook een dergelijke poll, zo blijkt uit het bericht. De groep die een volledig verbod wil is sindsdien groter geworden.

Het draagvlak voor vuurwerkvrije zones of een (gedeeltelijk) verbod op vuurwerk is dus groot, wat goed nieuws is voor gemeenten die de keuze en de handhaving aan de inwoners zelf overlaten.

Oproep om standpunt rond vuurwerkverbod te herzien

Op 2 januari 2019 schrijft Dave Ensber-Kleijkers, bestuurskundige, een opiniestuk op www.joop.bnnvara.nl over de problematiek rond consumentenvuurwerk. Volgens hem zijn mensen ‘de afgelopen decennia simpelweg niet in staat gebleken om verantwoord om te gaan met deze vorm van explosieven’. Hij wijst vooral op de gevaren voor kinderen en haalt daarbij een vuurwerkincident aan op een school voor speciaal onderwijs. ‘Een samenleving die niet in staat is om de meest kwetsbare leden ervan, kinderen, te beschermen tegen onveiligheid als gevolg van de legale vuurwerkhandel moet zich achter de oren krabben’, aldus Ensber-Kleijkers. Volgens hem zal een vuurwerkverbod de problemen niet oplossen, aangezien verboden producten dan nog altijd op illegale wijze kunnen worden aangeschaft, maar als de overheid kiest voor een verbod, gaat daar volgens hem wel een krachtig signaal van uit.

Ook bespreekt hij in zijn pleidooi het standpunt van het CDA, dat tegen een landelijk vuurwerkverbod is, en geeft hij argumenten om te pleiten vóór een verbod. Hij eindigt zijn verhaal met een oproep aan het CDA om hun standpunt te herzien.



Invoering maatregelen moet sneller volgens burgemeesters

Het Algemeen Nederlands Persbureau (ANP) meldt op 12 juli 2019 dat de burgemeesters van de vier grote steden, de G4, teleurgesteld zijn dat het kabinet het verbod op de verkoop van zwaar vuurwerk pas zal laten ingaan bij de jaarwisseling van 2020-2021. Het gaat hierbij om het zwaarste consumentenvuurwerk, zoals honderdduizendklappers en Chinese rollen. Volgens de burgemeesters moeten er veel sneller extra maatregelen worden ingevoerd. ‘Goed dat het kabinet nu ook erkent dat extra maatregelen nodig zijn. Wij verwelkomen iedere stap die helpt om de jaarwisseling veiliger te laten verlopen’, zo worden ze geciteerd in het bericht. Maar het tempo waarin dit gebeurt ‘doet geen recht aan het aantal ernstige incidenten en de onveilige situaties die zich iedere jaarwisseling voordoen. Als burgemeesters blijven we ons hard maken voor strengere, landelijke maatregelen.’

Alleen verbod op het zwaarste vuurwerk

Op 13 juli 2019 bericht het ANP dat de ministerraad heeft besloten dat vanaf de jaarwisseling van 2020-2021 een verbod geldt op het zwaarste vuurwerk. Ook wordt wettelijk vastgelegd dat gemeenten een lokaal vuurwerkverbod kunnen instellen, en wordt de jacht op illegaal vuurwerk geïntensiveerd. Het kabinet heeft geen voornemens om verder te gaan dan deze maatregelen, zo vertelt premier Mark Rutte in het bericht, ondanks dat de politie en de Onderzoeksraad voor Veiligheid (OVV) pleiten voor een algeheel verbod op knalvuurwerk en vuurpijlen. Rutte, zoals geciteerd in het persbericht: ‘Je moet ook hier weer zoeken naar een oplossing waarbij je probeert om de schade die zich kan voordoen zoveel mogelijk te beperken, maar ook in de samenleving ruimte te laten voor tradities die voor heel veel mensen belangrijk zijn.’

Burgemeester
Sliedrecht in
gesprek met
burgers over
vuurwerk-
overlast



foto: tomasstaub / Pixabay

Op www.sliedrecht.net wordt op 26 augustus 2019 een bijeenkomst aangekondigd waarin de gemeente Sliedrecht en inwoners met elkaar in gesprek gaan over de aanpak van vuurwerkoverlast. Burgemeester Bram van Hemmen wil met de burgers in gesprek, om zowel mensen die vuurwerkoverlast ervaren als vuurwerkliefhebbers mee te laten denken over oplossingen.

Apeldoorn wil eerste stad worden met vuurwerkverbod

Het Dagblad van het Noorden bericht op 19 oktober 2019 op pagina 8 dat de gemeente Apeldoorn een algeheel verbod wenst op het afsteken van vuurwerk in de gemeente. Als dat plan doorgaat, is Apeldoorn de eerste gemeente waar zo'n vuurwerkverbod wordt doorgevoerd. Volgens het dagblad zijn er wel meer gemeenten die een vuurwerkverbod zouden willen, maar vrezen die vaak dat het niet te handhaven is. De burgemeesters zien daarom liever een landelijk verbod.

Aangifte van strafbare feiten rond vuurwerkramp Enschede

NOS meldt op de pagina Binnenland op 28 oktober 2019 dat drie betrokkenen van de vuurwerkramp in Enschede in 2000 plus onderzoeker Paul van Buitenen aangifte gaan doen van strafbare feiten die rondom de ramp begaan zouden zijn door ambtenaren en overheidsinstanties. Volgens Van Buitenen deugden de regels voor vuurwerkopslag niet en werd daarnaast stelselmatig geprobeerd om onterecht de overheid bij het onderzoek buiten schot te houden.

In het nieuwsbericht zegt hij: ‘Ik ben tot de overtuiging gekomen dat er structureel iets is misgelopen rondom de vuurwerkramp. Al twee dagen na de ramp schreef de minister van Binnenlandse Zaken in een brief dat het kwam door een brandstichter en fouten bij het bedrijf. Alle overheidsinstellingen en organisaties hebben zich vervolgens in dienst gesteld van die visie. Daarom heeft het Openbaar Ministerie in het strafrechtelijk onderzoek consequent toegewerkt naar de gewenste conclusie.’ De werkelijke oorzaak voor de ramp is volgens hem de slechte regelgeving voor de opslag van vuurwerk, waarvoor de overheid verantwoordelijk is.

Vuurwerkproblematiek op de agenda in politiek debat

Op 1 november 2019 beschrijft het Dagblad van het Noorden op pagina 27 hoe in een raadsdebat de vuurwerkproblematiek onderwerp van debat werd. Aanleiding was dat raadslid Chris Veeze van 50PLUS Westerkwartier tot eerste vuurwerkvrije gemeente van Nederland wilde maken. Dat ging voor alle andere fracties te ver, wat leidde tot een debat over de gevaren van vuurwerk tussen de verschillende partijen en burgemeester Ard van der Tuuk.

Gemeente Almere peilt vuurwerkwensen

De gemeente Almere hield een onderzoek onder haar inwoners naar hun vuurwerkwensen, zo schrijft Omroep Flevoland op 9 november 2019. Een meerderheid blijkt voorstander te zijn van een verplichte vuurwerkvrije zone in hun eigen straat. Ruim 40 procent is voor een algeheel vuurwerkverbod. Wel zou meer dan de helft van de inwoners dan voor een centraal georganiseerde vuurwerkshow zijn.

Belgische Brugge vervangt vuurwerkshow door droneshow

In het Belgische Brugge wordt de jaarlijkse vuurwerkshow op 't Zand dit jaar vervangen door een lichtshow met honderd drones, zo schrijft Zeeuws Nieuws op 3 december 2019. 'Het is nauwelijks duurder dan vuurwerk en vriendelijker voor dieren', wordt burgemeester Dirk de Fauw (CD&V) geciteerd. 'We hebben al beelden gezien en het oogt indrukwekkend. Ik denk dat de bezoekers die nieuwigheid zullen appreciëren.'



foto: ars electronica / visualhunt

Aantal gemeenten met vuurwerkvrije zones gegroeid

De Volkskrant deelt op 18 december 2019 zijn bevindingen uit een enquête die de krant verspreidde onder alle gemeenten van Nederland over het thema vuurwerkvrije zones en de handhaving ervan. 294 van de 355 Nederlandse gemeenten namen deel aan het onderzoek. Hieruit bleek dat het aantal gemeenten dat vuurwerkvrije zones aanwijst met bijna een kwart is gegroeid ten opzichte van vorig jaar. Als koploper wordt de gemeente Arnhem genoemd, met zo'n 900 vuurwerkvrije zones.

Terugblik van ex-voorzitter Staakt Het Vuren

In INKO, het informatiegevende en contactleggende periodiek van de fraters van Utrecht, verschijnt op 20 december 2019 een bericht van Paul Steverink, ex-voorzitter van de stichting Staakt Het Vuren. Hierin blikt hij kort terug op zijn werk bij de stichting, met onder andere aandacht voor wat hij het 'meest ontstellende besluit' door de regering noemt: het vuurwerkbesluit van 1 juli 2012. Dat besluit hield in, en dat geldt op het moment van publicatie nog steeds:

- De maximale toegestane verkoophoeveelheid van vuurwerk is verhoogd van 10 naar 25 kilo.
- De maximale toegestane hoeveelheid vuurwerk in de verkoopruimte is verhoogd van 250 naar 500 kilo.
- De meldingsgrens voor opslag van consumentenvuurwerk is verhoogd van 1.000 naar 10.000 kilo.

Steverink sluit af met een positief bericht: tijdens de jaarwisseling van 2020-2021 zal Apeldoorn de eerste vuurwerkvrije gemeente zijn. Ook deelt hij twee ANP-persberichten van dat jaar waarin wordt genoemd dat vanaf de jaarwisseling 2020-2021 een verbod zal gelden op het zwaarste vuurwerk.

Vuurwerkincident Den Haag

Op 25 december 2019 versijnt in het Algemeen Dagblad een bericht over een vuurwerkincident: een geparkeerde auto in Den Haag is volledig verwoest door vermoedelijk een vuurwerkbom die onder het voertuig was gelegd. De politie start met de campagne ‘Impact’, waarbij zwaar illegaal vuurwerk op een politiewagen tot ontploffing wordt gebracht om het gevaar ervan te benadrukken.

‘Vuurwerkliefhebbers zullen verboden vuurwerk inslaan’

De binnenlandredactie van het Algemeen Dagblad deelt op 26 december 2019 het ANP-persbericht dat groot vuurwerk vanaf 2020 niet meer mag worden verkocht en daardoor nu extra ingeslagen wordt. Vuurwerkverkopers wijzen op de gevaren hiervan: mensen slaan nu thuis een illegale voorraad op, wat tot gevaarlijke situaties kan leiden.

Frits Broks van de Vuurwerkfederatie en eigenaar van de Rijswijkse Vuurwerkhandel vermoedt dat volgend jaar vuurwerkliefhebbers vanwege het verbod ook meer illegaal vuurwerk in zullen slaan, dat nog veel gevaarlijker is. ‘De handel gaat hier straks vol op in. Dat is straks een goudmijn. Maar de rotjes die van de illegale rollen achterblijven op straat zijn veel gevaarlijker. Kinderen die die rotjes straks van de straat rapen en proberen aan te steken, zitten dan allemaal op de EHBO. Daar kun je op rekenen. Deze beslissing is een enorme blunder van de overheid.’ Volgens hem ligt de oorzaak van de vuurwerkproblematiek vooral bij de verkoop van illegaal vuurwerk en zou daar beter op gehandhaafd moeten worden.

Aandacht voor problemen longpatiënten rond jaarwisseling

Het Algemeen Dagblad besteedt op 27 december 2019 aandacht aan de problemen waar longpatiënten tegenaan lopen door het afsteken van vuurwerk rond de jaarwisseling. Door het vele vuurwerk ontstaat er tijdens oud en nieuw tijdelijk een forse luchtvervuiling, die bij zes op de tien longpatiënten tot ademnood leidt, zo blijkt uit wetenschappelijk onderzoek van het Nederlands Instituut voor Onderzoek van de Gezondheidszorg (Nivel). Bijna alle longpatiënten blijven daardoor noodgedwongen binnen op oudjaarsdag, zo bericht het dagblad.

Ruim aandacht voor vuurwerkproblematiek in Trouw

De binnenlandredactie van Trouw geeft aandacht aan de vuurwerkproblematiek met een aantal verschillende berichten op 28 december 2019. De krant beschrijft in een eerste artikel hoe veel longpatiënten door het vele afsteken van vuurwerk problemen hebben tijdens de jaarwisseling. In een tweede bericht is aandacht voor een vrijwillige vuurwerkvrije zone rond een zorgcentrum in Haarlem, waar bewust voor een vuurwerkvrij oud en nieuw werd gekozen om de bewoners van het zorgcentrum te ontzien. Tot slot verschijnt er een uitgebreid interview met de Hilversumse burgemeester Broertjes, die zijn stad het liefst zo snel mogelijk vuurwerkvrij ziet.

Trouw deelt cijfers incidenten jaarwisseling

Trouw deelt op 1 januari 2020 op de voorpagina cijfers over incidenten rond de jaarwisseling. Per locatie blijkt het te verschillen hoe rustig dan wel onrustig oud en nieuw verliep, maar wel is de trend zichtbaar dat steeds meer politiemensen, brandweerlieden en hulpverleners nodig zijn om te handhaven. Ook meldden politie en brandweer dat er dit jaar meer geweld tegen hun medewerkers plaatsvond. Politie, brandweer en lokale bestuurders pleiten wederom voor een wettelijk verbod op consumentenvuurwerk en het is weer een agendapunt in de Tweede Kamer.

Opinie Youp van 't Hek over vuurwerkverbod

In NRC Handelsblad van 3 januari 2020 verschijnt een opiniestuk van Youp van 't Hek, waarin hij zijn steunt betuigt voor een vuurwerkverbod. Als grootste dwarsligger in deze zaak wijst hij de VVD aan, die zich sterk verzet tegen een vuurwerkverbod. Hij eindigt zijn verhaal met het voorstel om een vuurwerkcommissie in te stellen die pleit voor een brandwondvrije jaarwisseling, met als voorzitter VVD'er Pauline Krikke.

Meerderheid Tweede Kamer voor verbod op gevaarlijk vuurwerk - 1

In de Metro van 6 januari 2020 wordt het ANP-bericht gedeeld dat een meerderheid van de Tweede Kamer voor een verbod is op gevaarlijk vuurwerk tijdens de jaarwisseling. Volgens het bericht groeit het aantal partijen dat achter zo'n verbod staat en is nu voor het eerst een meerderheid bereikt in de Kamer.

Meerderheid Tweede Kamer wil verbod op gevaarlijk vuurwerk - 2

Ook de NOS deelt op 6 januari 2020 het bericht dat een meerderheid van de Tweede Kamer een verbod wil op gevaarlijk vuurwerk tijdens oud en nieuw. Als aanleiding wordt een uit de hand gelopen jaarwisseling genoemd. Het bericht geeft een overzicht van de voor- en tegenstanders van een dergelijk verbod en bespreekt hun standpunten.



bron: NOS

Volledig vuurwerkverbod in Rotterdam

Rotterdam zal de komende jaarwisseling de eerste volledig vuurwerkvrije grote stad zijn, zo bericht het AD op 7 januari 2020. Eerder besloot ook de gemeente Apeldoorn al tot een dergelijk verbod. Volgens de krant neemt de stad hiermee zelf het voortouw in de vuurwerkdiscussie, terwijl de landelijke politiek nog niet uit is over het wel of niet invoeren van een landelijk vuurwerkverbod. De krant stelt ook dat inmiddels een krappe meerderheid in de Tweede Kamer voor een verbod op knalvuurwerk en vuurpijlen is.



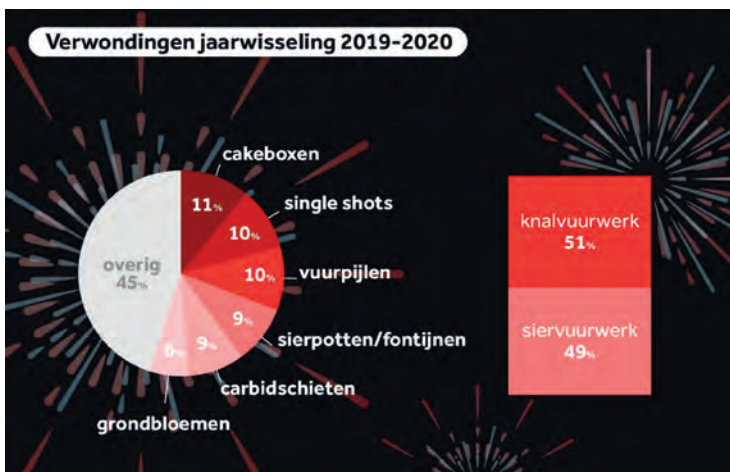
ChristenUnie als eerste coalitiepartij voor totaalverbod op consumentenvuurwerk

Als eerste coalitiepartij wil nu ook de ChristenUnie een totaalverbod op consumentenvuurwerk, zo bericht Trouw op 10 januari 2020. De partij stelt wel de voorwaarde dat burgers dan op een laagdrempelige manier zelf vuurwerkshows kunnen organiseren. Tot op heden willen de meeste partijen alleen een verbod op knalvuurwerk en gevaarlijk siervuurwerk.

ChristenUnie deelde tot voor kort die mening, maar is nu dus ook voor een algeheel verbod. Aanleiding is de afgelopen jaarwisseling, waarin opnieuw meer incidenten waren en meer geweld tegen hulpverleners. CU-Tweede Kamerlid Stieneke van der Graaf zegt in de krant: 'Wij nemen de oproepen van de politie en hulpverleners heel serieus. Die werden soms bekogeld met knalvuurwerk. Daar moeten we vanaf.'

Ontwikkelingen richting vuurwerkverbod

De NOS geeft op 9 januari 2020 in een nieuwsartikel aandacht aan de vuurwerkdiscussie. Volgens de NOS is de vraag niet meer óf er een vuurwerkverbod komt, maar vooral hoe zo'n verbod eruit gaat zien. Volgens politiek verslaggever Xander van der Wulp zal er op korte termijn nog geen totaalverbod komen. 'Zeker niet voor komende jaarwisseling. Want dat is 2,5 maand voor de landelijke verkiezingen en niemand van de pro-vuurwerkpartijen wil boze kiezers tegen zich in het harnas jagen.' De NOS deelt in het artikel ook cijfers over vuurwerkincidenten tijdens de laatste twee jaarwisselingen.



bron: NOS



foto: Geert Job Sevink

Johan Meijering pleit al sinds 2007 voor een vuurwerkverbod (en kreeg daar bedreigingen voor)

Het Dagblad van het Noorden geeft op 11 januari 2020 uitgebreid aandacht aan het werk van Johan Meijering, die zich al dertien jaar lang hard maakt voor een vuurwerkverbod, een pleidooi dat nu eindelijk gehoor lijkt te krijgen. ‘Destijds werd ik belachelijk gemaakt, ik hoop zo dat ze nu doorpakken’, aldus Meijering in het dagblad. Het artikel geeft aandacht aan de initiatieven van stichting Staakt Het Vuren door de jaren heen, de weerstand waar zij aanvankelijk op stuitten en hoe uiteindelijk toch de maatschappelijke discussie rond de vuurwerkproblematiek aanwakkerde. Meijering: ‘Nu lijkt de tijd echt rijp te zijn voor een verbod.’

Kabinet noemt uitgebreider vuurwerkverbod 'noodzaak'

In het Dagblad van het Noorden van 11 januari 2020 noemt het kabinet het een 'noodzaak' dat er een uitgebreider verbod komt op vuurwerk. Het meest waarschijnlijk zal het gaan om een verbod op knalvuurwerk en vuurpijlen. De regering zal zich tot eind februari over de kwestie buigen om hierover een besluit te nemen. De reden dat het kabinet dit nu als noodzaak ziet, is dat het tijdens de afgelopen jaarwisseling 'totaal is misgegaan', aldus premier Mark Rutte. Het artikel geeft ook cijfers over steun voor een dergelijk verbod: een meerderheid van de partijen in de Tweede Kamer is al voor een verdere beperking, en het grootste deel van de Nederlandse bevolking staat daar ook achter.

Groninger wil vuurwerk vervangen door drones

In het Dagblad van het Noorden verschijnt op 14 januari 2020 een kort bericht waarin aandacht is voor een voorstel van de Groninger Elzo Smid, die in plaats van vuurwerk bij de komende jaarwisseling graag een lichtshow met drones zou zien, een milieuvriendelijk en veilig alternatief voor vuurwerk. De gemeente heeft nog niet gereageerd op zijn voorstel.

foto: Duncan Rawlinson / visualhunt.com



Onderzoek naar mening burgers over vuurwerk: meerderheid is voor algemeen verbod

Op 20 januari 2020 deelt NU.nl de bevindingen van een onderzoek van I&O Research onder Nederlanders naar hun mening over een vuurwerkverbod. Uit het onderzoek blijkt dat ‘een grote meerderheid van de Nederlanders wil dat er iets verandert aan de manier waarop er in Nederland met vuurwerk wordt omgegaan’: 85 procent is voor veranderingen, en bijna tweede derde voor een algemeen vuurwerkverbod. Wel willen de meesten, meer dan 70 procent, dat er ter vervanging van het zelf afsteken van vuurwerk ruimte is voor professionele vuurwerkshows.

Verbod op vuurpijlen en knalvuurwerk vanaf jaarwisseling 2020-2021

De NOS bericht op 30 januari 2020 dat vanaf de komende jaarwisseling een verbod zal gelden op vuurpijlen en knalvuurwerk. Het kabinet heeft de knoop doorgemaakt, aldus de nieuwssite, en heeft besloten dat een gedeeltelijk vuurwerkverbod zo snel mogelijk moet ingaan. Alleen een beperkt assortiment siervuurwerk en F1-vuurwerk (kindervuurwerk) blijft toegestaan. Aanleiding tot de strengere maatregelen was het toegenomen aantal incidenten tijdens de afgelopen jaarwisseling.

Kabinet stelt algeheel vuurwerkverbod voor

Op 9 november 2020 deelt de NOS op zijn website het bericht dat het kabinet voor de aanstaande jaarwisseling een algeheel vuurwerkverbod wil

realiseren. Het vuurwerkverbod zal de volgende dag worden besproken door het MCC, de bij het coronaoverleg betrokken ministers. Om de vuurwerksector tegemoet te komen, overlegt het kabinet ook over een steunpakket voor hen. Reden voor het invoeren van dit tijdelijk vuurwerkverbod is het verminderen van de druk op de zorg. Burgemeesters en bestuurders in de veiligheidsregio's riepen de politiek eerder al op om in verband met de coronacrisis een vuurwerkverbod in te stellen voor de jaarwisseling van 2020-2021.

Boetes voor overtredingen vuurwerkverbod bekend

Het eenmalige vuurwerkverbod voor de jaarwisseling 2020-2021 is een feit, en overtredingen zullen streng worden bestraft, zo schrijft de NOS op 11 november 2020 op de website www.nos.nl. Minister Grapperhaus van Justitie en Veiligheid heeft bekendgemaakt dat overtreders van het vuurwerkverbod een boete te wachten staat van minstens 100 euro plus een strafblad. Hij roept burgers op zich goed aan de regels te houden, om de zorg te ontlasten tijdens de coronacrisis. Voor de vuurwerkbranche wordt 40 miljoen euro beschikbaar gesteld ter compensatie.



foto: Rajesh Ram / unsplash

Bericht Rijksoverheid over vuurwerkverbod

Op www.rijksoverheid.nl wordt op 13 november 2020 officieel bekendgemaakt dat tijdens de jaarwisseling van 2020-2021 eenmalig een vuurwerkverbod zal gelden, ter voorkoming van extra druk op de al zwaar belaste zorg en op de handhaving van de openbare orde. Op de website wordt onder andere minister Grapperhaus van Justitie en Veiligheid geciteerd: ‘Oud en nieuw is altijd al een buitengewoon drukke avond en nacht voor onze hulpdiensten. Maar nu zeker vanwege het coronavirus. Daarom komt het kabinet nu met een vuurwerkverbod voor dit jaar. Laten we onze zorgverleners, politieagenten, brandweer en boa’s als samenleving helpen.’ Het tijdelijke vuurwerkverbod wordt geregeld via de Tijdelijke Wet Covid-19. Vuurwerk uit de F-1-categorie, licht vuurwerk zoals sterretjes, trektouwtjes en sierfonteintjes, is uitgezonderd van het verbod, zo meldt Rijksoverheid.

Ook wordt erop gewezen dat de vuurwerkbranche gebruik kan maken van de compensatiemaatregelen voor ondernemers die beschikbaar zijn gesteld vanwege de coronacrisis, en dat de sector daarbovenop een vergoeding krijgt voor de veilige opslag van niet verkocht vuurwerk en het transport naar veilige opslaglocaties.

6

Brieven en verzonden berichten periode 2007-2009

CONSUMENTENVUURWERK

van: drs. Johan L. Meijering

aan: het College van Gedeputeerde Staten van de Provincie Groningen

Groningen, 5 april 2007 (Witte Donderdag)

Onderwerp: Voorstel om in samenwerking met het bestuur van de gemeente Groningen:

- 1 initiatief te nemen voor een eenmalige vuurwerkvrije jaarwisseling 2007-2008;
- 2 initiatief te nemen om autoloze zondagen structureel in te voeren;
- 3 de onder 1 en 2 genoemde suggesties op de agenda te plaatsen van de Provinciale Staten.

“Autoloze zondagen en vuurwerkvrij Groningen”

- **een oase van rust** -

Er gaat (zoals altijd) niets boven Groningen!

Geacht College,

Op dinsdag 2 januari j.l. gaven mijn (dans)partner Carla Durville en ik – met een zekere trots als inwoners van de provincie Groningen – gevolg aan uw uitnodiging en betraden omstreeks 17.00 uur het provinciehuis. Deze uitnodiging had ons bereikt via een door u geplaatste advertentie in de Groninger Gezinsbode.

Aldaar, schoorvoetend en voor de eerste keer uw werkplek binnentredend, stonden wij – koud de jas uitgetrokken en nog nauwelijks bijgekomen van ons bezoek aan de gezellige en feestelijke Nieuwjaarsreceptie van de gemeente Groningen die dag tevoren geheel onverwacht voor een camera. Opnames werden gemaakt door een team van het communicatie-adviesbureau ‘Statement’ uit Groningen.

Ons werden enige vragen gesteld over het project ‘POP’.

Wij moesten beiden het goede antwoord schuldig blijven. Maar het korte interview leverde wel een tweetal ideeën op voor het provinciale bestuur om initiatieven te ontplooiën!

Tijdens het vraaggesprek werd door de interviewer onder meer de volgende vraag gesteld:

“Als u nu vanavond iets mag zeggen, dit moet absoluut veranderen in uw directe omgeving of dit zou absoluut moeten blijven in uw directe omgeving, wat zou u dan zeggen?”

Dit bleek een inspirerende vraag te zijn! Spontaan ontstonden er enige suggesties voor uw bestuur, het bestuur van onze provincie Groningen. Voor de inhoud van dit interview verwijzen wij u naar de bijlage: ‘Interview Nieuwjaarsreceptie op 2 januari 2007’, (woordelijk) overgenomen van de door het eerdergenoemde communicatie-adviesbureau beschikbaar gestelde beeldmateriaal en naar bijgevoegde DVD met daarop dit interview.

Voor alle duidelijkheid wil ik opmerken, dat de interviewer van dit gesprek, Ron Overbeek c.q. het communicatie-adviesbureau ‘Statement’ uit Groningen geen enkele verantwoordelijkheid draagt voor de inhoud (reacties) van dit gesprek!

Inmiddels zijn wij ruim drie maanden verder en vroeg ik mij onlangs af wat er nu gebeurt met een spontane oproep aan het provinciaal bestuur om een tweetal initiatieven te nemen!

Hoewel ik mij terdege realiseer, dat er ook bij u erg veel werk aan de winkel is, meen ik er toch goed aan te doen als meelevende burger van onze provincie Groningen en inwoner van de hoofdstad om de gedane verzoeken formeel bij u in te dienen. Bij deze.

Samengevat en enigszins toegelicht komen deze suggesties op het volgende neer:

Voorstel/Oproep I:

In samenwerking met het gemeentebestuur van Groningen onder het motto ‘Samen sta je sterk’

- 1 Een besluit te nemen om eenmalig de provincie Groningen bij de jaarwisseling 2007-2008 geheel vuurwerkvrij te houden;
- 2 Bij een positief besluit initiatief nemen om dit ook landelijk in te voeren;
- 3 Bij een positief landelijk besluit initiatieven nemen om dit idee wereldwijd te verspreiden;
- 4 Stimuleren, dat alle middelen, al die miljoenen Euro’s die overal ter wereld verknald worden, om die massaal te besteden voor – nader te bepalen – goede *bonafide* doelen, waar ook ter wereld!

CONSUMENTENVUURWERK

5 De ‘knal-effecten’ bij de jaarwisseling om te zetten in een ‘*stilte-effect*’, een moment van bezinning/meditatie. Een moment waarbij je je met elkaar afvraagt, waar zijn we in dit aardse leven mee bezig; een leven, dat aan een ieder zo snel voorbijtrekt! Het leven is immers zo kort en de dood duurt zo onvoorstelbaar lang!

Een stiltemoment rondom de jaarwisseling is ook een vredelievende boodschap:

“Stop overal – binnen 24 uur! – het zinloze geweld, bloedvergieten.

Begin met het invoeren van wapenstilstanden, ‘time-outs’, ga in dialoog en maak een start met het terugtrekken van je troep(en), biedt oprechte excuses aan voor al het leed dat is aangedaan. Zet alle gewelddadige acties om in *werkelijk* humanitaire acties, leven en laten leven, enz.”

Motivering:

Het afsteken van vuurwerk is levensbedreigend en levensgevaarlijk! Wereldwijd vallen er honderden doden en (zwaar) gewonden, voor-het-leven-misvormden, verminkten; schadelijk voor de volksgezondheid! Het afsteken van vuurwerk is één van de vele vormen van *geweld*, een volkomen gebrek aan creatief vermogen om op een andere en gepaste wijze een moment van een jaarwisseling te vieren!

Een menselijke ‘valkuil’ om jaar in jaar uit klakkeloos op de agenda te plaatsen (“O ja, in Enschede was er ooit ook iets met vuurwerk, ik was het bijna vergeten!”)

Voorstel/Oproep II:

in samenwerking met het gemeentebestuur van Groningen:

- 1 Een besluit te nemen om autoloze zondagen structureel in te voeren.
Bijvoorbeeld één keer per maand, de eerste zondag van de maand;
- 2 Bij een positief besluit initiatief nemen om dit ook landelijk in te voeren;
- 3 Bij een positief besluit de bevolking stimuleren de autoloze zondag op creatieve manieren in te vullen! Zo kan onder meer het culturele zondagsleven geheel andere impulsen teweegbrengen, kan het creatieve denkvermogen geprikkeld worden, kan het openbaar vervoer extra impulsen krijgen, zullen mensen meer in beweging komen (lopen, fietsen, sporten; positief in het kader van de volksgezondheid enz.!).

Motivering:

Bijdrage aan een schonere lucht c.q. milieu, verkeer (minder verkeersslachtoffers!), genieten van de rust, de verstillings, terug naar de natuur!

Tot slot, een persoonlijke noot.

Zoals u als geen ander weet, vergt het in het algemeen geruime tijd om veranderingen op welk gebied dan ook te realiseren. Weerstanden tegen veranderingen spelen daarin ongetwijfeld een grote rol! We leven echter met elkaar in een prachtige wereld, waar helaas krankzinnige dingen gebeuren!

Een maatschappij waarbij verloedering en *geweld* steeds grotere vormen aannemen; een situatie die velen absoluut niet willen, maar toch gebeurt!

Willen we echter naar een gezondere vorm van samenleven, dan zal op velerlei terreinen het roer radicaal omgegooid moeten worden, is het belangrijk dat mensen, bestuurders, (tijdelijke) macht(lief)hebbers bereid zijn hun nek uit te steken en zich *werkelijk* dienstbaar aan de bevolking op te stellen!

Het Provinciale Omgevingplan (POP) van de provincie Groningen kan daarbij als een prachtige ‘kapstok’ dienen om wezenlijke veranderingen teweeg te brengen, waarbij de stem van de burger zwaar weegt en niet genegeerd kan worden!

Als tegenstander van de doodstraf, als pacifist schaar ik mij achter velen, die elke vorm van geweld verafschuwen! Zo heb ik niet begrepen, waarom onze Nederlandse samenleving – bij monde van de Nederlandse politiek – zo gedwee achter een grote ‘broer’ aan blijft lopen.

Een ‘broer’ die van de ene valkuil in de andere loopt, zichzelf steeds verder ondermijnt en anderen meeslept in waanzinnige gewelddadige avonturen! Ook nu doen wij al jarenlang mee aan oorlogje voeren! Het lijkt er soms op, dat bijna niemand hierbij stil staat, dat we als het ware apathisch afwachten welke stappen de huidige (tijdelijke) machthebbers nu weer zullen zetten! Hebben we te maken met een ‘collectief-schuldgevoel’?

Het feit dat Nederland in de vorige eeuw (1945) bevrijd is? Hoe lang moet je doorgaan met het uiten van je dankbaarheid, wanneer breek je dit open, maak je dit bespreekbaar?

Worden we collectief wakker op het moment, dat ook in ons land de

eerste kisten met gesneuvelden aankomen? Zullen we dan pas echt schrikken en bestaat er dan een kans dat wij enigszins bij onze positieven komen, dat we echt gaan nadenken, waar we met elkaar mee bezig zijn! Of blijven we toch ‘slapen’ en elkaar zand in de ogen gooien?

By the way. We weten allen dat het aardse leven van korte duur is. Ook weten we, dat diegenen die vandaag macht bezitten of denken macht te hebben – denken aan de touwtjes te trekken – de ‘losers’ van morgen zijn.

Vandaag loop je met opgeheven hoofd door je paleis, morgen hang je onderste boven aan het plafond!

Ook weten we dat diegene die vandaag als zogenaamde machthebber opstaat en denkt het eeuwige leven te hebben ook met ingang van vandaag zijn dagen en zijn invloed aan het aftellen is. In ons aardse leven is alles immers van heel korte duur en dus zeer betrekkelijk!

Als burger van de provincie Groningen hoop ik ooit mee te maken dat wij in onze samenleving er voor kiezen om het gehele arsenaal aan oorlogstuig te vernietigen, te brengen naar de verbrandingsoven. Dat wij massaal kiezen voor algehele ontwapening, dat de wapenindustrie – een ‘wereld’ te bizar voor woorden – de ‘lachende derde’, in zijn geheel ontmanteld wordt. Dat wij een voorbeeld in de wereld mogen worden, die navolging verdient, met inzet van vrijwilligers die uitsluitend ingezet worden voor *echte* humanitaire vredesmissies!

We zullen naar een samenleving moeten waar alle vormen van geweld worden uitgesloten! Waar geen behoefte meer bestaat aan een wapenwedloop! Geweld roept immers alléén maar geweld op, escalaties volgen en je komt uiteindelijk in een steeds verdergaande negatieve spiraal!

Die negatieve geweldsspiraal wordt helaas steeds omvangrijker! En als je wezenlijk veranderingen tot stand wil brengen, begin dan in je eigen situatie (gemeente, provincie) en heb de lef om volmondig te zeggen: “Stop, het is meer dan genoeg geweest! We trekken ons boetekleed aan, betuigen onze spijt waar mogelijk! We gaan opnieuw beginnen, in dialoog met elkaar.

Eerst een aantal stappen terug, dan een periode van bezinning en vervolgens in vol vertrouwen voorwaarts!

Terug naar de beide voorstellen, een vuurwerkvrij 2007-2008 en het structureel invoeren van de autoloze zondag.

In mijn optiek is bij beide onderwerpen sprake van een vorm van geweld!: Afgestoken vuurwerk dat in aanraking komt met een menselijk lichaam en tot ontploffing komt (met alle gevolgen van dien!) en het steeds toenemende verkeerslawaaï, dat ongevraagd (met 'geweld') bij een ieder binnendringt nodigt uit om 'bestreden' te worden.

N.B: Onder het begrip 'geweld' wordt volgens het Standaard woordenboek Nederlands ook verstaan: 'lawaaï, drukte'.

Ik wens u veel wijsheid met het nemen van een 'gezonde' beslissing.

Het Provinciaal Omgeving Plan van de provincie Groningen nodigt niet voor niets de burger uit om mee te denken, met initiatieven te komen, die zowel de provincie Groningen met haar fraaie hoofdstad op een andere wijze 'op de (wereld)kaart kan zetten. Dat kan ook zonder een startplaats te kopen van de 'Giro d'Italia'!

Tenslotte wil ik u er nog op wijzen, dat ik te allen tijde bereid ben deze bijdrage mondeling toe te lichten.

Met vriendelijke groet,
(drs. Johan L. Meijering)

Afschrift verstuurd aan:

- alle fracties politieke partijen provincie Groningen;
- college van burgemeester en wethouders gemeente Groningen;
- alle fracties politieke partijen gemeente Groningen;
- alle fracties politieke partijen van de Tweede Kamer;
- colleges van Gedeputeerde Staten van alle provincies in Nederland;
- college van burgemeester en wethouders van Enschede;
- Hare Majesteit de Koningin.

CONSUMENTENVUURWERK

Bijlagen:

- 1 Uitgewerkt (woordelijk overgenomen) interview tijdens de Nieuwjaarsreceptie van de provincie Groningen op 2 januari 2007 van Carla Durville en Johan Meijering op het provinciehuis te Groningen.
Interviewer: Ron Overbeek, communicatie adviesbureau 'Statement' uit Groningen.
- 2 DVD van het onder 1 genoemde interview.

van: drs. Johan L. Meijering
aan: Het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Groningen en leden van de gemeenteraad

Groningen, 10 april 2007

Oproep: “Staakt het vuren en staakt het vuren”.

Op VIJF april j.l. (Witte Donderdag) is om klokslag VIJF minuten voor VIJF (16.55 uur) bij het College van Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen schriftelijk een voorstel ingediend om in samenwerking met uw college:

- 1 initiatief te nemen voor een eenmalige vuurwerkvrije jaarwisseling 2007-2008 en het geld dat anders verknald zou worden te besteden voor goede BONAFIDE doelen;
- 2 initiatief te nemen om autoloze zondagen structureel in te voeren.

Diezelfde dag, 4 minuten later na indiening van bovengenoemd voorstel (16.59 uur) berichtte de provincie Groningen bij e-mail, dat het verzoek is ingeboekt en te zijner tijd op de agenda zal worden geplaatst van het College van Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen.

Uw college heeft eveneens op donderdag 5 april bovengenoemd voorstel ontvangen met het verzoek dit voorstel eveneens op uw agenda te plaatsen.

Inmiddels ontvingen alle fracties en alle leden van de gemeenteraad persoonlijk bovengenoemd voorstel.

In aansluiting op bovenstaande en onder verwijzing naar mijn voorstel d.d. 5 april j.l, alsmede bij een door u genomen positieve beslissing, wordt u verzocht de volgende suggesties te overwegen:

- 1 Doop gedurende twee dagen (oud- en nieuwjaarsdag) het Hereplein – in het centrum van de stad Groningen gelegen – voor deze bijzondere gelegenheid om tot het ‘Groninger Plein voor de Hemelse Vrede’;

CONSUMENTENVUURWERK

- 2 Doe een oproep aan alle Stadgers om met gulle hand klinkklare euro-munten en flappen van dezelfde muntsoort te deponeren in het glazen kunstwerk op het Hereplein;
- 3 Geef zelf als gemeentebestuur het eerste en goede voorbeeld middels een gepaste storting ten behoeve van – nader vast te stellen – goede *bonafide* doelen, waar ook ter wereld;
- 4 Doe een dringende oproep aan alle gemeentelijke- en provinciale politici, Groninger artiesten, cabaretiers, beeldend kunstenaars, sporters, smaakmakers e.d. (bundel alle creativiteit en ideeën!) om deze actie te steunen en de stadgers te stimuleren massaal hun spaarpotten e.d. te legen in het glazen kunstwerk;
- 5 Verplaats op woensdag 2 januari 2008 het glazen kunstwerk met inhoud op een truck met oplegger en vervoer de Groninger bijdrage – aangevuld met alle bijdragen uit de provincie Groningen – naar Den Haag en draag op het Binnenhof aldaar deze bijdrage over aan (nader uit te werken), waarbij deze bijdrage wordt toegevoegd aan de landelijke bijdragen;
- 6 Doe een verzoek aan sponsors uit het Groninger bedrijfsleven om het transport met de Groninger ‘schatkist’ met truck en oplegger (Groningen – Den Haag v.v.) te financieren.

Uw reactie zie ik met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,
Johan Meijering

van: drs. Johan L. Meijering
aan: de fracties van de politieke partijen van de provincie Groningen

Groningen, 15 mei 2007

Onderwerp: Initiatief in samenwerking met de gemeenteraad van Groningen: eenmalige vuurwerkvrije jaarwisseling en structureel invoeren autoloze zondagen in de provincie Groningen

Langs deze weg verzoek ik u beleefd:

1 Bovenvermelde voorstellen, verwoord en onderbouwd in bijgaand schrijven op 5 april 2007 aan het College van Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen en bijgaand schrijven aan het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Groningen op 10 april 2007 te agenderen op de agenda van de Provinciale Staten van de provincie Groningen.

N.B: Juist met elkaar in debat gaan en met elkaar wegen vinden om goede creatieve alternatieven te vinden voor de invulling van een eenmalig vuurwerkloze oud- en nieuwjaarsviering kan verrassende uitkomsten bieden!

Ik verzoek u vriendelijk om deze discussie niet uit de weg te gaan; het zou werkelijk zonde zijn als u deze geboden kans laat lopen!

2 De onder 1 genoemde voorstellen, aangevuld met de onder punt 4 genoemde extra onderbouwing van deze voorstellen voor advies voorleggen aan alle provinciale adviescommissies, e.e.a. in verband met de vele aspecten die verbonden zijn aan deze voorstellen;

3 Als indiener van deze voorstellen spreektijd toe te staan om beide burgerinitiatieven aan de Provinciale Staten toe te lichten;

4 Ter onderbouwing van mijn onder 1 genoemd schrijven onderstaande reactie toe te voegen:

‘Duurzaamheid,’ waaronder energiebesparing staat inmiddels hoog op de politieke agenda’s! Met name in het kader van onze milieuproblematiek

CONSUMENTENVUURWERK

kunnen beide voorstellen een positieve bijdrage leveren! Met velen wil ik nog benadrukken, dat het afsteken van (knal)vuurwerk enorm schadelijk is voor zowel het milieu, als mens en dier!

Er worden rond de jaarwisseling volkomen nutteloos (behalve het ‘spekken’ van de kassen van vuurwerkleveranciers!) tonnen en nog eens tonnen zwavel en andere schadelijke stoffen de lucht ‘ingeschoten’! De uitstoot is enorm!

We zitten wereldwijd midden in discussie welke maatregelen we moeten nemen om het broeikas effect zoveel mogelijk tegen kunnen gaan!

Nog afgezien van het aantal decibellen, die ongetwijfeld de vastgestelde geluidsnormen vele malen zullen overschrijden werken de schrik effecten van het knalvuurwerk ook op dieren uitermate schadelijk!

Ten slotte wil ik nog vermelden, dat er inmiddels vele tientallen adhesiebetuigingen binnenstromen zowel uit de provincie Groningen als daarbuiten.

Landelijke media hebben inmiddels aandacht besteed aan dit initiatief (De Metro, Radio Noord- Holland)

Vele toezeggingen van artiesten uit onze hoofdstad en onze provincie zijn binnengekomen om een bijdrage te leveren aan de invulling van een bijzonder Groninger oud en nieuw.

Een jaarwisseling die ongetwijfeld velen zal inspireren om op een geheel andere wijze een positieve bijdrage te leveren!

Een noordelijke ondernemer heeft inmiddels 2.500 Euro overgemaakt ten behoeve van één of meerdere nader vast te stellen goede doelen.

Diverse noordelijke ondernemers uit zowel de provincie als de stad Groningen beraden zich thans en zullen met uitgewerkte ideeën komen! Positieve reacties zijn ook ontvangen uit de Tweede Kamer van de SGP en de Partij voor de Dieren.

Kortom, in dit stadium kan reeds gesteld worden dat de vele positieve reacties hartverwarmend zijn en dat de tijd rijp schijnt te zijn om eenmalig een jarenlange traditie met andere ogen te bekijken, een andere ‘bril’ op te

zetten en daarmee onze prachtige provincie met haar fraaie hoofdstad – volkomen terecht – op de (wereld)kaart te zetten! Met uw positieve besluitvorming kan het niet anders dan succesvol worden!

Laten we met elkaar de energieën bundelen, het voortouw nemen en er voor gaan en wel..... helemaal!

Uw reactie gaarne vernemend, verblijf ik met de meeste hoogachting,
drs. Johan L. Meijering

Bijlagen:

- 1 Brief aan College van Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen d.d. 5 april 2007;
- 2 Brief aan het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Groningen en leden van de gemeenteraad d.d. 10 april 2007;
- 3 Interview tijdens de nieuwjaarsreceptie van de provincie Groningen d.d. 2 januari 2007.

CONSUMENTENVUURWERK

van: drs. Johan L. Meijering

Groningen, 1 juni 2007 (dag van de bezinning)

P E R S B E R I C H T

‘Vuurwerk’ in de Groninger Statenzaal, het slaat in als een ‘bom’.

Op de agenda van de Provinciale Adviescommissie: ‘Omgeving en Milieu’ (19 Statenleden) van woensdag 13 juni 2007 prijken de twee volgende ingediende voorstellen:

- 1 het éénmalig vieren in de provincie Groningen van een vuurwerkvrije jaarwisseling 2007-2008
en
- 2 het structureel invoeren van autoloze zondagen.

De openbare vergadering van deze commissie wordt gehouden in de Statenzaal – de politieke arena – van het provinciehuis in de hoofdstad van Groningen en begint ‘s morgens om 9.00 uur.

Bewoners van de provincie kunnen gebruik maken van hun ‘inspreekrecht’. Dat wil zeggen, dat iedere inwoner van de provincie Groningen het recht heeft om zijn of haar mening over de ingediende onderwerpen kenbaar te maken.

De maximale spreektijd is 6 minuten (5 minuten ‘inspreken’ + 1 minuut reactie op de reacties van de Statenleden).

Aanmelding

Voor het ‘inspreken’ kan tot uiterlijk één dag voor de vergadering. Tel. 050-3164655.

Zowel voor- als tegenstanders kunnen die dag hun zegje doen en zullen ongetwijfeld op vreedzame wijze voor ‘vuurwerk’ zorgen!

De Partij voor de Dieren heeft de ingediende voorstellen op de agenda van de Provinciale Staten geplaatst.

Wordt het wel of geen éénmalig vuurwerkvrije provincie Groningen 2007-2008?

Een historische besluitvorming? Het woord is niet alleen aan de leden van de Provinciale Staten, maar vooral aan de inwoners van de provincie Groningen! Zij kunnen ‘inspreken’!

Het afschieten van vuurwerk is enorm schadelijk voor mens en dier en uitermate schadelijk voor het milieu! Velen hebben een associatie met het dagelijkse geweld, dat via de media op onze netvliezen komt en ervaren het afschieten van vuurwerk als een nachtmerrie!

Alléén in Nederland wordt naar schatting ca. 100 miljoen Euro aan legaal en illegaal vuurwerk uitgegeven! Jaarlijks vallen steeds meer slachtoffers!

Bij de jaarwisseling in 2006-2007 vielen er 3 dodelijke slachtoffers. 960 personen zijn op een afdeling Spoedeisende Hulp behandeld (vorig jaar 660). Dit betekent een stijging van 46%! Tien procent van deze personen (96) is opgenomen en had dus zwaarder letsel! Jongeren zijn de grootste risicogroep. 40% van de slachtoffers valt in de leeftijd van 10 t/m 19 jaar!

De nieuwe eisen voor vuurwerk (zwaarder vuurwerk toegestaan!) hebben er mogelijk bij de laatste jaarwisseling voor gezorgd dat de politie strenger heeft toegezien op de naleving van de regelgeving rond vuurwerk!

In herinnering: Vuurwerkcramp Enschede 13 mei 2000: 23 dodelijke slachtoffers!

Enkele feiten over vuurwerk:

Naar schatting gaat er jaarlijks 5.000 ton vuurwerk de lucht in. Er zijn ook hogere schattingen!

90% van het afgestoken vuurwerk is siervuurwerk, de rest is knalvuurwerk.

Juist het siervuurwerk veroorzaakt de grootste belasting voor het milieu! De kleureffecten worden veroorzaakt door milieuschadelijke zware metalen. Die blijven niet in de lucht zweven, maar slaan neer! Zo komt met het Nieuwjaarsvuurwerk maar liefst 100 ton barium, 40 ton koper, 30 ton strontium, 10 ton titaan en 5 ton antimoon in het milieu terecht!

Met de tendens naar meer en spectaculairder siervuurwerk wordt deze milieuvervuiling nog groter!

CONSUMENTENVUURWERK

Vuurwerk bevat verder zwart buskruit, dat een aanzienlijke luchtvervuiling geeft met zwaveloxiden en fijnstof. Rond de jaarwisseling zijn de concentraties fijnstof in de lucht het hoogste van het hele jaar! Bij weinig wind of mist wordt de grenswaarde voor fijnstof ruimschoots overschreden! Vooral CARA-patiënten hebben veel last van deze luchtvervuiling! En na afloop nog eens circa 3.000 ton afval!

Samenvattend

Wat levert een jaarlijks terugkerend Nederlands ‘feestje’ van een paar uur op?

- Uitermate schadelijk voor mensen en dieren!
- Uitermate schadelijk voor het milieu!
- Circa 5.000 ton vuurwerk de lucht in; schadelijke stoffen komen terug (‘slaan neer’)!
- Circa 3.000 ton afval om te verwijderen en op te ruimen!
- Besteding aan ‘verknalling’ legaal en illegaal vuurwerk circa 100 miljoen Euro!
- Kosten voor verzekeraars (en uiteindelijk de premiebetalers) circa 20 miljoen Euro!
- Overschrijdingen grenswaarden voor fijnstof!
- Overschrijding van menselijke pijngrens en normen geluidshinder!
- Blijvende verontreiniging in het oppervlakte van het water (koper)!
- Drie dodelijke slachtoffers 2006-2007!
- Toename van behandeling slachtoffers op de Afdeling Spoedeisende Hulp met 46%: van 660 in 2005-2006 naar 960 in 2006-2007 enz, enz!

Enige vragen

Heeft iedere Nederlander bovenstaande feiten en indicaties op zijn of haar netvlies, tussen zijn of haar oren? (N.b. het lijkt wel een oorlogssituatie!) Willen we met elkaar deze prijs voor een paar-uur-durend-feestje betalen? En hoe staat dat dan in relatie met onze milieu-problematiek, bij veel politieke partijen hoog in het vaandel?

Nemen we ons zelf en elkaar voldoende serieus? Of houden we ons zelf en elkaar voor de gek? Wie heeft het uiteindelijk voor het zeggen? Wie trekt er aan de (langste) touwtjes?

Wie of welke partij heeft het lef om dit onderwerp ook op de agenda te plaatsen?

De discussie aan te gaan. Initiatieven te nemen om bestaande wetgeving, besluiten aan te passen, te wijzigen?

Zijn we met zo velen in Nederland niet in staat om voor een paar uur, goede creatieve alternatieven te bedenken in samenwerking vooral met onze jongeren; waar de ontmoeting centraal staat?

Waar we ook op een andere manier 'feest' kunnen vieren met respect voor de medemens, de dieren en de natuur?

Waar zijn we met elkaar mee bezig? Lijkt het niet op een 'omgekeerde wereld'?

Moeten we ons niet werkelijk (dood) schamen?

Drs. Johan L. Meijering

Vuurwerk.

Verslag van de vergadering van de Statencommissie Omgeving en Milieu van 13 juni 2007 van 09.00 uur tot 13.35 uur in de Statenzaal van het Provinciehuis te Groningen.

Aanwezig: dhr. J.W. Veluwenkamp (PvdA, voorzitter), dhr. J.G. Abbes (CDA), dhr. B.P.A. Blom (SP) dhr. L.A. Dieters (Pvda), mw. S.J.F. van der Graaf (Christenunie), dhr. W. Haasken (VVD), mw. A.A. Hazekamp (pvdD), dhr. H.T. Hoiting (PvhN), dhr. F.A.M. Keurentjes (CDA), dhr. E.J. Luitjens (VVD), dhr. H. van der Molen (SP), mw. I.P.A. Mortiers (PvdA), dhr. W. van der Ploeg (Groenlinks), mw. M.R. Schalijs (PvdA), mw. F. Stavast (Groenlinks), dhr. R. Stevens (Christenunie), dhr. L.A.M. Stoop (pvdD), dhr. P.G. de Vey Mestdagh (D66).

Niet aanwezig: dhr. T.J. Zanen (PvhN).

Voorts aanwezig: dhr. H. Bleker (gedeputeerde), dhr. M.A.E. Calon (gedeputeerde), dhr. D.A. Hollenga (gedeputeerde), mw. C.A.M. Mulder (gedeputeerde), dhr. R.A.C. Slager (gedeputeerde), dhr. J.C.F. Broekhuizen (secretaris); dhr. Th. Poggemeier (Verslagenbureau Groningen; verslag dhr. E.J.R. ter Veldhuis).

Dhr. Meijering: “Ik wil allereerst de PvdD even vertellen dat ik het erg op prijs heb gesteld dat zij als eerste dit onderwerp op de agenda hebben geplaatst. Ik heb wel begrepen dat het een race tegen de klok was, omdat bijna alle partijen dit punt willen agenderen, omdat het namelijk om een punt gaat dat bij alle politieke partijen erg hoog op de agenda staat: het probleem van het milieu. Vuurwerk doet mij denken aan de dagelijkse beelden... heeft voor mij te maken met geweld. Ik ben deze jaarwisseling ook mijn huis in gevlucht. Ik vond het doodeng in de Nieuwe Boteringestraat. Ik wist niet waar ik het zoeken moest. En dat is niet de bedoeling voor een feest. Ik houd van feesten, ik ben zelf een tangodanser, wij gaan regelmatig optreden voor een feest. Het is heel belangrijk in de samenleving, er moet veel meer gefeest worden! Genieten van het leven! Maar hier gaat het om een heel andere kwestie. Het is toch niet zo dat voor een

feestje van een paar uur er jaarlijks, in dit geval afgelopen jaarwisseling drie dodelijke slachtoffers zijn, 960 gewonden in Nederland naar het ziekenhuis moeten, waarvan ongeveer honderd opgenomen worden met lichamelijk en zwaar lichamelijk letsel. Het moet niet zo zijn dat wij voor een feestje van een paar uur wij circa €100 miljoen de lucht in schieten, terwijl de problemen om ons heen immens zijn in de wereld. Wij moeten ons gewoon doodschamen! Dat meen ik serieus. Ik zit hier niet om iemand van een feestje af te houden. Ik wil hier graag pleiten voor een moment van bezinning, even een time-out nemen, even goed nadenken waar wij in godsnaam mee bezig zijn hier in Nederland. Schandalig! Ik zeg het rechtuit tegen u allemaal als politieke vertegenwoordigers. Ik ben ervan overtuigd dat het merendeel van de bevolking – als u dat op het netvlies heeft, wat ik niet had toen ik hier op 2 januari als burger het Provinciehuis binnenstapte op de nieuwjaarsreceptie, ik had het echt niet op mijn netvlies – in de breedte, als iedere Nederlander weet wat de gevolgen zijn van een feestje van een paar uur, dan zegt het merendeel bij een referendum: ‘Dit moet anders’. Daar gaat het om. Ik doe een dringend beroep op u om in de breedte te kijken en niet alleen naar de kwestie milieu. De kwestie milieu... Ik heb cijfers gezien die ver achterhaald zijn. Er moet onderzoek komen. Vuurwerk moet jaarlijks op de politieke agenda komen, ook hier in de Staten iedere keer terugkeren, kijken naar alternatieven. Belangrijk is natuurlijk dat we de jeugd erbij betrekken, want daar vallen de slachtoffers, tussen 10 en 19 jaar 40%. Daarom kunnen we de komende jaarwisseling een time-out nemen, kijken hoe het anders moet met de jaarwisseling. Er zijn 101 alternatieven. We hebben hier in de provincie Groningen fantastische artiesten. Er zijn zo veel creatieve oplossingen. Wij worden bestookt met mails, op het ogenblik. Trouwens D66 in de gemeenteraad heeft het nu ook op de agenda gezet, het komt binnenkort dus ook nog in de raad aan de orde. Maar dit kan echt niet! Er zijn alternatieven. Maak één groot feest...”

Dhr. Pool: “Ik voel me bevoorrecht in dit gezelschap. Ik had me wel voorbereid om mijn ei in vijf minuten te leggen. Ik hoop dat ik tenminste het eigeel hier kan achterlaten om mee te delen dat niemand eigenlijk lawaai nodig heeft om gelukkig te zijn. Lawaai is echter cultuur geworden

in onze samenleving, eigenlijk in de hele wereld. ‘Al onze medewerkers zijn bezet, u wordt zo snel mogelijk geholpen.’ Dat is die onzin waarmee wij allemaal te maken krijgen, wanneer we een telefoontje willen plegen, naar welke firma dan ook. Men gaat ervan uit, dat geen mens zonder stilte kan. Als er een seconde stilte valt op de radio, dan gaat het alarm af. Wij leven namelijk met terreur van geluid in winkelcentra, moderne hightech oorkleppen, bij voetbalwedstrijden, het uitgaanscentrum, in de disco, verschrikkelijk! De concerten. Die muur van luidsprekers kan niet groot genoeg zijn, elk jaar opnieuw. Maar wat mij nog het meest ergert, is dat wij in een paar jaren tijd het vuurwerk hebben overgenomen van de Chinezen, zonder ons daarbij af te vragen of wij in diezelfde traditie passen. Wij hebben die traditie passend gemaakt door te stellen dat wij het vuurwerk nodig hebben om onze boze geesten weg te werken. We hebben onze zintuigen gekregen als werktuig. Die vijf zintuigen hebben we gekregen om te kunnen communiceren met ons zelve en de omgeving. Het gehoor is ons belangrijkste, want dat schijnt namelijk de toegang tot de ziel te zijn. Waarom zeg ik dat? Zelfs wanneer iemand overleden is, dan nog maken we ongelofelijk veel mooie muziek voor de persoon, want wij gaan ervan uit dat hij het nog hoort. Iemand in coma wordt aan de praat gehouden met geluid. In onze gehoorgang zit ook het evenwichtsorgaan. Dat evenwichtsorgaan is een soort van sluis, een sensor van alle geluid dat op ons losgelaten wordt, om die op te vangen, te toetsen of het bij ons past. Geen wonder dat zoveel mensen uit het evenwicht geslagen worden en in feite geen raad met zichzelf weten. U moet nagaan: alle rellen en dat soort toestanden vinden plaats na een ongelofelijke kakofonie van lawaai. Ik besluit met te stellen dat er één vrouw nodig was om de cultuur van de segregatie in de VS te veranderen. Zij wilde niet opstaan die ochtend in de bus en de VS veranderen helemaal. Wij hebben een hele raad en we hebben bovendien een hele provincie. Niets gaat boven Groningen, laat het stil zijn!

Dhr. Mul: “ik zal het heel kort houden. Ik ben een heel gewone inwoner van de provincie Groningen. Iedere week komt de provinciepost bij mij op de deurmat. Tot mijn grote verwondering zat er veertien dagen geleden de brief van meneer Meijering tussen. Dat vond ik heel bijzonder, want het was een heel andere toonzetting dan normaliter bij politieke stukken.

Alleen dat al was voor mij een reden om de auteur van de brief op te bellen en te zeggen dat ik het een mooie brief vond. In de tweede plaats wil ik zeggen dat ik de vorige sprekers heel erg goed vond, want dit is een bijzonder onderwerp dat politiek gezien eigenlijk wordt weggelachen, landelijk ook. Alleen het feit al dat het aandacht heeft, vind ik heel bijzonder. Mijn beroep is musicus en muziekpedagoog en wat de vorige spreker zei, klopt helemaal. Gister heb ik met grote aandacht geluisterd naar het interview voor de VARA met de leider van de PvdD. Dat was heel erg goed. De journalist vroeg wat het effect was van geluid op dieren. Daar werd op ingegaan, maar wat de journalist niet vroeg – en dat is nog veel belangrijker – was wat het effect van geluid is op mensen. De vorige spreker had het er al over. Ik wil aan u als gedeputeerden voorstellen om een onderzoek in te stellen naar het effect van alle mogelijke geluiden in het publieke domein. Daar ligt een taboe op en het is heerlijk om dat nu te doorbreken. Dagelijks wordt men geconfronteerd met alle mogelijke effecten van geluid op het gedrag van mensen. Het Johan van Veenplein in Uithuizermeeden is daar een voorbeeld van. Dagelijks tot wekelijks komen daar jongeren uit de hele regio van onze provincie. Ze verzamelen zich daar, ze zetten de deuren en ramen van de auto's open, de muziek gaat zo hard mogelijk aan, zodat de omwonenden geen televisie meer kunnen kijken en zelfs niet meer kunnen horen. Alleen dat al is iets. In Uithuizermeeden is het iedere week jaarwisseling, om het zo te zeggen. Daar mag u als provincie aandacht aan gaan geven. Het gaat niet alleen om de jaarwisseling, maar het gaat om het hele jaar.”

Mw. Dieckx: “Andere kant van de wereld: honger, geldnood, voedselpakketten.

Nederland: vreetpartijen, drank, vuurwerkpakketten.

December: reclame in de brievenbus. Zomaar te kiezen: €75, voor €120, €200.

En alles in tien minuten de lucht in.

Vieze straten, het blijft weken liggen.

Wie ruimt het op? Ramen dicht, het stinkt. Lawaai.

Dit is wat we zien en wat we ruiken.

Dan heb ik het nog niet eens over wat onzichtbaar blijft hangen in de lucht.

CONSUMENTENVUURWERK

Waar zal ik zijn in mijn huisje die nacht?

Mijn hondje, och mijn hondje...

Heel die maand die eeuwig schrikkende rotjes, knallen.

Haar uitlaten is een maand lang een kwelling met als hoogtepunt de bewuste nacht.

365 dagen oorlogsbeelden op tv. Raketten, geweren.

Oudjaar: dezelfde geluiden.

Andere kant van de wereld: honger, geldnood, voedselpakketten.

Nederland: vreetpartijen. €100 miljoen de lucht in. Vuurwerkpakketten.

Hier voedselpakketten, daar vuurwerkpakketten.

Of...hoe zat het nu ook weer? Of is het andersom?

Het maakt feitelijk niets uit, het is allemaal dezelfde stank, ergernis, angst, onrust.

Maar zeker en vast is er één groot verschil:

Wat ze hier voor zoveel geld de lucht in knallen, zou aan de andere kant van de wereld beter terecht komen wat de armoede betreft.

En hoe zat het ook alweer?

Voedselpakketten, vuurwerkpakketten. Dank u."

Mw. Baghiti: "Als ik soms in de stad rondfiets, valt het me op dat de meeste scholen en peuterspeelzalen heel mooi versierd zijn met groen gras, blauwe lucht, bloempjes.

Den denk ik: "Laten we met zijn allen een goed voorbeeld heven aan de kinderen en de jeugd door diezelfde mooie natuur te beschermen.

Waarom? Omdat wij mensen heel kwetsbaar zijn en wij wonen in die natuur. Wij eten ervan, slapen erin, het ons tehuis van ons allemaal. Er zijn alternatieven om het gedrag van mensen, dat soms heel moeilijk te veranderen is...

Door er een beetje over na te denken, zijn er alternatieven te vinden. Bijvoorbeeld bij de jaarwisseling kunnen wij gratis allerlei voorstellingen aanbieden aan jongeren en aan volwassenen, zodat ze vrij entree krijgen en champagne kunnen krijgen van bijvoorbeeld 23.30 uur tot 01.00 uur. Op die manier kunnen we op een leuke manier oud en nieuw afsluiten zonder lawaai en zonder toestanden. Ik vind het idee om een vuurwerkvrij Groningen te houden, een heel leuk idee. We zeggen meestal dat er niets

gaat boven Groningen, maar ik vind dat de gezondheid boven alles gaat.”

Brief van de heer drs. J.L. Meijering van 5 april 2007 zaaknr. 24047, briefnr. 11913 over voorstellen voor een eenmalige vuurwerkvrije jaarwisseling en structurele autoloze zondagen

Mw. Hazekamp (PvdD) dankt de sprekers voor hun bijdrage. Het was heel verhelderend en geeft een heel andere visie op het vuurwerk zoals dit rond de jaarwisseling wordt afgestoken. Zij bekent dat de brief van dhr. Meijering aanvankelijk terzijde werd geschoven, omdat het bijna 30 graden was en men dan helemaal niet aan oud en nieuw denkt. In tweede instantie, nadat mw. Hazekamp zich wat in het onderwerp had verdiept, schrok zij. Zij had er niet zo bij stil gestaan welke gevolgen het afsteken van vuurwerk rond de jaarwisseling met zich meebrengt. Men kan de cijfers nalezen, er zijn rapporten verschenen van het RIVM, TNO, het ministerie van VROM, de GGD's, etcetera. Hoewel het prachtig is om te zien en voor sommigen ook leuk om te horen, zitten er ontzettend veel nadelen aan vuurwerk. Nadelen die eigenlijk niet in verhouding staan tot het feestje en de mooie aanblik die het biedt. Allereerst geluidsoverlast, waar de sprekers het over hebben gehad. Het maakt ontzettend veel lawaai. De maximale wettelijke norm is 153 dB. Ter vergelijking: de pijngrens van mensen ligt bij ongeveer 120 dB. Als men er vanuit gaat dat de meeste dieren een beter gehoor hebben dan mensen, kan men zich voorstellen wat het allemaal voor gevolgen heeft. Het brengt enorme problemen met zich mee voor het milieu. Allereerst levert het heel veel afval op, zo'n 6 miljoen kilo papier, hout, metaal per jaar. Dat moet natuurlijk allemaal opgeruimd worden. Het levert echter ook heel veel min of meer onzichtbare gevolgen op. Het draagt bijvoorbeeld jaarlijks ongeveer 1% bij aan de totale hoeveelheid fijnstof in Nederland, 15% van het koper in het oppervlaktewater wordt volgens het RIVM veroorzaakt door vuurwerk. Koper is in die hoeveelheden giftig voor mens en dier en zit gewoon in de sloten. Er zijn ontzettend veel problemen, zeker ook bij siervuurwerk, met name voor mensen, maar ook zeker voor dieren. Er zijn zo veel dieren die tijdens de jaarwisseling de lucht in gaan – miljoenen ganzen die in een keer opvliegen – dat de neerslagradars allemaal echo's vertonen en dat het lijkt of het in heel

Nederland gaat regenen. Al die problemen zijn zo serieus dat de PvdD het van belang vindt om dit op de agenda te plaatsen. Mw. Hazekamp heeft uit het Dagblad van het Noorden inmiddels begrepen dat het College van GS aangeeft dat de provincie er niets aan kan doen. Dat is misschien ook wel zo. De provincie heeft misschien niet direct wettelijke mogelijkheden om hier iets aan te veranderen of een verbod af te dwingen. De PvdD wil het College wel uitdagen om mee te denken over een vuurwerkloze jaarwisseling. ‘Vuurwerkloos’ moet ruim worden gezien. De PvdD gaat er niet vanuit dat er geen vuurpijl de lucht in zal gaan, er zal ongetwijfeld vuurwerk worden afgestoken. De PvdD wil het College toch vragen om iets te doen aan bewustwording van de bevolking in Groningen, zeker gezien de enorme gevolgen voor mens, dier en milieu.

Dhr. Blom: (SP) dankt de sprekers. Hij vindt het heel moedig om hier te komen en zo’n verhaal te houden, wat toch niet zo’n aaibaar verhaal is. Dhr. Blom geeft toe dat hij als hartstochtelijk vuurwerkfan dit een moeilijk onderwerp vindt. Hij is echter ook geluidstechnicus en hij weet maar al te goed dat de gehoorschade die een vuurwerkbommetje kan veroorzaken, enorm is en dat al het geld dat de overheid uitgeeft aan bijvoorbeeld een dijk om een woonwijk heen, water naar de zee dragen is als je niet in diezelfde wijk die erachter ligt, zorgt dat die bewoners geen gehoorschade zouden kunnen oplopen door afgestoken vuurwerk. Dhr. Blom heeft daarnaast de ervaring in andere steden in de wereld gehad dat vuurwerk afsteken wel degelijk verboden kan worden en dat dit eigenlijk een heel goede zaak is, mits je daarbij de mensen geeft wat ze graag willen, namelijk een prachtig vuurwerk. Als je bijvoorbeeld kijkt hoe het in Sydney gaat... Daar krijgen ze 3 á 4 miljoen mensen op de been om naar het vuurwerk te kijken. Dan gaat het niet alleen meer om de vraag of men de mensen hun plezier wil afnemen of niet, maar over de vraag of men hier een economisch evenement kan organiseren met een weerga die enorm is. Er kan enorm veel geld mee worden verdiend als zo’n feestje wordt georganiseerd. De mensen zullen daar heel prettig op reageren en dat is een goede zaak. In de brief die de spreker heeft gegeven, staan dergelijke zaken ook opgenoemd. Dhr. Blom denkt dat het een goede zaak is, en dat de provincie daar best over na kan denken of voorstellen gedaan kunnen worden en

gelobbyd kan worden om misschien niet een algemeen vuurwerkverbod in te stellen, maar er iets van te maken wat een heel positieve wending in dit verhaal gaat betekenen.

Dhr. De Vey Mestdagh (D66) wenst zich aan te sluiten bij de opmerking met betrekking tot de bewustwording. Het gaat tenslotte over milieu, een heel belangrijk onderwerp. Het zal een onmogelijkheid zijn om vuurwerk volledig te verbieden. Dhr. De Vey Mestdagh vraagt het College welke mogelijkheden de provincie heeft om hier een rol in te spelen als je het zou willen.

Dhr. Hoiting (PvhN) verklaart dat de PvhN het pleidooi van mw. Hazekamp met de uitdaging aan het College om hier iets aan te doen, van harte wil onderschrijven. Het is een belangrijke zaak. Uiterste inspanning is vereist om het vuurwerkgebeuren terug te dringen.

Mw. Stavast (GroenLinks) geeft aan dat de commissie heel creatieve, poëtische bijdragen heeft gehoord van de sprekers. Zij dankt de sprekers hiervoor. GroenLinks zat zich bijna af te vragen of dit nu de stille meerderheid is. Het botst wel met de huidige werkelijkheid. Democratie werkt zo dat je lang moet werken om een draagvlak voor nieuwe ideeën te krijgen. Het valt mw. Stavast op dat in de positieve bijdragen van anderen ook twijfel doorklinkt of een verbod ooit zal lukken. Dat lijkt mw. Stavast heel terecht. Getracht kan worden om het concreter te maken. Bewustwording is een codewoord dat voor GroenLinks van grote betekenis is. Het zijn echter wel processen waar men lang aan moet werken. Het enige wat op dit moment gezegd kan worden, is dat GroenLinks nieuwsgierig is naar concretere voorstellen en dat zij een bijdrage wil leveren aan de maatschappelijke discussie hierover.

Dhr. Haasken (VVD) dankt de sprekers voor de zorg die zij hier uitspreken. Die zorg deelt de VVD. Het gaat voor een belangrijk deel om grote maatschappelijke thema's. Tegelijkertijd wordt er ook bij gezegd dat het vuurwerk niet voorkomt uit een bepaalde traditie, die het westen zou hebben. Dhr. Haasken kan verzekeren dat hij als klein jongetje altijd met

carbid heeft geschoten, wel degelijk een traditie die allang bestaat. Het zijn een aantal grootheden, waarbij men zich op gepaste wijze mag aansluiten. Heeft de provincie hier werkelijk een rol in? In die zin past de provincie enige terughoudendheid om ten aanzien van dergelijke grootheden uitspraken te doen.

Mw. Van der Graaf (ChristenUnie) verklaart dat de ChristenUnie de stukken met belangstelling heeft gelezen. Te zien is dat de insprekers groot belang aan dit onderwerp hechten, ook gezien de moeite die zij hebben gedaan om het stuk überhaupt hier op de agenda te krijgen. Zoals dhr. Haasken al aangaf heeft dit te maken met grote thema's uit de samenleving. Niet alleen kunnen er milieuproblemen ontstaan door het afschieten van vuurwerk, men heeft te maken met besteding van geld op een verantwoorde manier. Ook als het gaat om gewonden, gevaar voor mensen en dieren. De ChristenUnie vraagt zich af wat de mogelijkheden zijn. Ziet het College mogelijkheden om hier iets aan te doen, zoals het onder de aandacht brengen bij de inwoners van Groningen? De fractie van de ChristenUnie deelt de gevoelens van de insprekers.

Dhr. Abbes (CDA) dankt de insprekers. Zo hoort de commissie eens andere verhalen. Het CDA heeft met belangstelling kennis genomen van de stukken. De manier waarop het gaat met inspreken is erg positief. Toen dhr. Abbes de stukken voor het eerst las, vroeg hij zich af wat het uiteindelijke perspectief is. Stuurt men aan op een direct vuurwerkverbod, dan vraagt dhr. Abbes zich twee zaken af. A) Valt het allemaal binnen de provinciale kaders? B) Men heeft te maken met een traditie en een stukje folklore. Niets is zo hardnekkig om te veranderen dan tradities die heel oud zijn. Dat neemt niet weg dat het probleem dat hier aangesneden wordt, door de CDA-fractie zeker wordt onderkend. Waar de provincie natuurlijk wel iets mee kan, is het onderwerp milieu. Bewustwording wordt ook genoemd, daar kan het CDA zich ook in vinden. Milieu is natuurlijk een agendapunt dat bij het CDA ook op de agenda staat. De CDA-fractie had niet het gevoel dat het onderwerp nieuw is, want dhr. Abbes leest al jarenlang in de kranten rond oud en nieuw wat voor een explosie aan milieuverontreinigende zaken er plaatsvinden, wat de gevolgen zijn voor

de dieren en hoe het zit met de geluidsoverlast. Dhr. Abbes had derhalve geen ‘Aha-erlebnis’. Hij vindt het echter goed dat men hiermee komt. Van de voorstellen die door dhr. Meijering worden aangedragen, vindt dhr. Abbes punt 7 heel realistisch. De provincie zou moeten kijken naar bewustwording bij bedrijven die het vuurwerk produceren om te kijken naar het milieu.

Wellicht kunnen bepaalde adviezen worden gegeven. Dhr. Abbes roept op om in te zoomen op dit aspect, maar zich daarnaast te realiseren dat dit soort processen heel lang lopen en dat het beslist niet van vandaag op morgen gaat veranderen.

Mw. Schalij (PvdA) geeft te kennen dat de PvdA in dezelfde richting denkt als de andere fracties. De PvdA is onder de indruk van de moeite die dhr. Meijering en zijn vrienden zich hebben getroost om dit onderwerp op de agenda van de commissie te krijgen. De overheden – de gemeenten en de provincies – hebben hun beleid te aanzien van veiligheid en milieu recentelijk aangescherpt. Als waakzame burger dient men echter altijd alert te blijven en de daarvoor gangbare wegen te bewandelen als je denkt dat de veiligheid in gevaar is of er sprake is van ernstige milieuzaken.

Aan de andere kant is het heel duidelijk een bewustzijnsdiscussie. Hoe kan men dat nu vormgeven? Aan de ene kant wordt het College gevraagd erover na te denken. Mw. Schali j zou het College een praktische suggestie kunnen doen. Landelijk heeft de regering gekozen voor duurzame dinsdag. Dat was een soort landelijke actie waar iedereen ideeën kon inleveren en waarbij men een soort prijsvraag had voor een origineel idee waarvan men dan zou zien of dat uit te voeren was. Misschien dat de provincie een dergelijk initiatief kan nemen. Dat is ook mentaliteitsbevorderend om daarover na te denken. Aan de andere kant is men heel afhankelijk van de burgers. Als men ziet dat de burgers zich zo goed inzetten voor zo’n taak, zou mw. Schali j de burgers willen oproepen om hun ideeën om te zetten in een creatief project op de grens van kunst, cultuur en milieu en dit in te dienen. Daarbij kan men aansluiten bij een traditie in de stad Groningen om landelijk aandacht te trekken met bijzondere projecten. Daarvoor is vast wel een pot te vinden bij de provincie – en anders zet de PvdA daar wel voor in – en ook bij de gemeente Groningen. Er zijn fondsen die dat

soort initiatieven welgezind zijn. Mw. SchaliJ roept op om door te gaan, na te denken en geestverwanten te zoeken. Het is hier al eerder gezegd, mentaliteit veranderen gaat heel langzaam. Het zijn zaken waar iedereen mee bezig is, waar iedereen zich zorgen over maakt. De discussie moet ontstaan totdat er voldoende draagvlak is. Als er draagvlak is, komen er ook wel maatregelen. Aan beide kanten is er werk aan de winkel.

Dhr. Slager (gedeputeerde) vraagt zich af hoeveel effect een bezoek aan een nieuwjaarsreceptie kan hebben. Daar is het eigenlijk allemaal begonnen. Dhr. Meijering had zich voorgenomen om naar de nieuwjaarsreceptie te gaan en kreeg daar een microfoon voor zijn neus met de vraag wat hij graag zou willen veranderen in het komende jaar. Daaruit is eigenlijk alles ontstaan. Het heeft geleid tot brieven en nu ook tot bespreking in deze commissie. Van de zijde van de insprekers is heel duidelijk geworden dat het een belangrijk onderwerp is, met heel veel aspecten. Het is niet alleen geluidsoverlast voor een aantal uren, het is ook voornamelijk milieu. Toch wordt het jaar in, jaar uit breed geaccepteerd, omdat het nu een keer bij de oudejaarsavond hoort. Ieder jaar verschijnen er weer stukken in de krant en ieder jaar wordt men er weer mee geconfronteerd dat het bedrag dat in het lopende jaar aan vuurwerk wordt uitgegeven weer net even meer is dan het jaar daarvoor. Ieder jaar groeit het, ieder jaar wil men blijkbaar meer, ieder jaar moet ook de kracht groter zijn, want ook de omvang van de knallen stompt blijkbaar af. Men is het er over eens dat dit ongewenste ontwikkelingen zijn. Toch denkt de gedeputeerde niet dat men dit zomaar uit de wereld helpt. Welke bevoegdheden heeft de provincie, wat kan de provincie doen? Dit beperkt zich tot de bewustwording, want de regels op dit gebied worden op rijksniveau vastgesteld. Besluit vuurwerk is een rijksbesluit dat voor heel Nederland geldt, waar de normen worden vastgesteld wat toegelaten is en wat niet toegelaten is.

Daar heeft de provincie geen bevoegdheid.

Bij de gemeenten speelt ook iets. Een gemeente kan bepalen welke verkooppunten worden vrijgegeven, binnen welke uren het vuurwerk mag worden afgestoken, maar dat is dan ook alles. De provincie heeft op dit gebied geen bevoegdheden en kan daarom heel weinig doen. Het enige wat overblijft is werken aan bewustwording en mensen ervan overtuigen dat

dit geen goede zaak is om het op deze manier te doen. Wat wil het College dan op dit punt? De gedeputeerde roept op om op dit punt met initiatieven te komen, want als dit breed leeft in de samenleving, dan moeten er projecten uit te ontwikkelen zijn die opgepakt kunnen worden. Dan legt de gedeputeerde het min of meer een beetje terug in het midden van het gezelschap. Hij denkt dat politieke partijen daar een heel grote rol in hebben, enerzijds in het beïnvloeden van de mensen in Den Haag die er over deze wetgeving gaan en anderzijds in het beïnvloeden van de burgerij en het erop wijzen dat dit geen goede zaak is en het bevorderen van de bewustwording.

De voorzitter geeft de sprekers de gelegenheid om te reageren.

Dhr. Pool: “In de commissie is gesproken over vuurwerktraditie. Ik woon al 43 jaar in Nederland. Ik ken deze traditie niet. Hier en daar is er wat vuurwerk afgestoken, maar zoals het in de laatste jaren gebeurt, heeft het niets meer met traditie te maken. Het heeft alleen maar te maken met overnemen. Ook heb ik hier gehoord dat de provincie er niet zo veel aan kan doen. Daar twijfel ik een klein beetje aan, want in de provincie wordt er ook iets gedaan tegen het overdadige gebruik van alcohol of tegen het overdadig roken. Waarom kan die overheid, hoe klein die overheid ook is, iets doen aan het roken en aan het consumeren van alcohol en niets aan de overlast van vuurwerk? Het vuurwerk geeft niet alleen een auditieve overlast, maar ook op de omgeving, want de zware metalen zorgen ervoor...”

Dhr. Meijering: “Ik ben een beetje emotioneel. Ik ben erg geraakt. Ik vind het jammer dat hier de helft van de burgers inmiddels vertrokken is. Ik had het mooi gevonden als het onderwerp bij elkaar was gebleven, de sprekers gecombineerd met de reacties van de Statenleden, de vertegenwoordigers van het volk, en vervolgens een nadere reactie van een minuut. De helft van de burgers is inmiddels vertrokken die heel erg betrokken waren. Daar was ook een spreker bij, die zei nu andere plannen te hebben. Er zijn landen waar je, als je je mond open doet, als je spreekt, als je je stem laat horen, wordt opgesloten of je wordt gekeeld. Gelukkig

wonen we hier in eens democratische samenleving en kunnen wij onze stem laten horen. Ik moet zeggen dat de provincie daar een goed voorbeeld van is. Zelfs zo goed dat de gemeente Groningen – onze hoofdstad – daar nog heel veel van kan leren.

Ik heb de afgelopen paar dagen een boek geschreven. Dat wil ik nu graag aan de voorzitter overhandigen als eerste exemplaar. Alle leden van de Staten krijgen dit boekwerk. Het heet ‘Woensdag de 13de’. Daar staat alles in. Lees het alstublieft van a tot z. Het is het afgelopen weekend geschreven en het gaat ook naar de leden van de gemeenteraad en het gaat ook linea recta door naar de leden van de Tweede Kamer. U neemt een historisch advies met elkaar. Leg het niet bij het College neer. Neem uw verantwoordelijkheid! Dank u.”

Dhr. Meijering overhandigt de voorzitter een boek en een T-shirt.

Dhr. Meijering: “Dit is in het weekend in de nacht geschreven. Het gaat over list en bedrog, het gaat in tegen onrecht, het gaat over machtsmisbruik, intimidatie en bureaucratie. Alles staat erin, inclusief vuurwerk. Nog één ding: zet het op de agenda ieder jaar en laat het vuurwerk worden. Hier, hier, hier moet het gebeuren! Niet bij het college, dat is verder weg. En de burgers hebben hun best gedaan. Dank u wel.”

De Voorzitter bedankt dhr. Meijering.

Dhr. Meijering: “Titia Lodewegen, een beroemde, betrokken dichteres, heeft een prachtig gedicht gemaakt. Ik wens u een heel wijs besluit. Ga met elkaar in conclaaf! U heeft een gemeenschappelijk doel!”

De Voorzitter vraagt of er behoefte is een aan tweede termijn. Er is een brede oproep gedaan om aan bewustwording te werken, zelfs een enkele oproep om dit onderwerp in het milieubeleid op te nemen. Dhr. Slager heeft de bal weer teruggespeeld. Is er behoefte aan een tweede termijn?

Dhr. Keurentjes (CDA) is benieuwd of de geachte inspreker ook voor de commissie of de Staten zo’n mooi T-shirt heeft.

De Voorzitter antwoordt dat dit verzoek wordt toegevoegd aan het verslag en dat Dhr. Keurentjes hier misschien een e-mail aan kan wagen. Hierover dient niet in gesprek te gaan.

Mw. Hazekamp (PvdD) is blij dat de volledige Staten hebben aangegeven dat het een belangrijk en serieus probleem is, dat ook niet wordt gewacht tot 1 januari en men weer in de krant leest wat er allemaal aan de hand is geweest. Mw. Hazekamp hoopt dat het college zelf ook met voorstellen komt. De PvdD zal de komende maanden zeker met de insprekers aan de slag gaan om een en ander verder uit te werken. De PvdD is blij met de toezegging van de gedeputeerde dat hij kijkt wat de mogelijkheden zijn voor uitvoering van die voorstellen.

Dhr. Hoiting (PvhN) merkt op dat de gedeputeerde aangaf dat hij het balletje terugspeelt naar de burgers en mogelijk de Staten. Betekent dat dan ook dat het College de uitdaging die eerder geformuleerd is door de PvdD aan het College om hier werk van te maken, naast zich neerlegt en dat het College hier verder uit eigen beweging niets mee gaat doen?

Dhr. Blom (SP) wil de insprekers aanraden om met hun initiatieven vooral ook richting andere overheden te gaan, bijvoorbeeld de gemeente Groningen, en het dan te zoeken in een realistische oplossing in de zin van een combinatie van het vuurwerkverbod met het organiseren van een evenement waar die mensen die dat feestje wel willen hebben, op af te kunnen komen. Dhr. Blom denkt dat men op die manier veel kans zou kunnen hebben. Dan zou ook de provincie daar misschien een steentje aan kunnen bijdragen.

Dhr. Slager (gedeputeerde) verklaart in eerste termijn getracht te hebben aan te geven dat de wettelijke bevoegdheden van de provincie erg gering zijn, dat het Rijk en gemeenten zijn die wat dat betreft aan zet zijn. Als er initiatieven uit het midden van deze vergadering komen, wil het College daar wel naar kijken. Wat het College wel kan, is bij het onderdeel jeugd en gezondheid en dergelijke dit element betrekken. Om vuurwerk te verbieden, en dergelijke, daarvoor heeft het College geen mogelijkheden.

CONSUMENTENVUURWERK

De vraag van dhr. Hoiting is hiermee ook beantwoord. Als er initiatieven komen, wil het College daar best naar kijken, verder zal het College kijken of er raakvlakken zijn met andere onderdelen.

De Voorzitter sluit het agendapunt af. Het punt kan op de C-lijst van de Statenvergadering.

van: drs. Johan L. Meijering
aan: de leden en de fracties van de Tweede Kamer

Groningen, 18 juni 2007

Onderwerp: Verloedering in de Nederlandse samenleving
Verzoek: Zes voorstellen op de agenda van de Tweede Kamer te plaatsen.
Initiatieven van een Nederlands staatsburger.

Geachte leden van de Tweede Kamer,
In aansluiting op een publicatie op de voorpagina van het Algemeen Dagblad op vrijdag 15 juni 2007 met de titel: 'Kabinet rekent op burger in strijd tegen verloedering' en onder verwijzing van mijn bijgaande dossiers 'Nachtmerrie van een kunstliefhebber' en 'Woensdag de Dertiende', verzoek ik u beleefd de volgende voorstellen op de agenda van de Tweede Kamer te plaatsen en de nodige stappen te ondernemen richting aanpassing dan wel verandering van bestaande besluiten/wetgeving en/of de noodzakelijke onderzoeken in te stellen:

I

Verandering dan wel aanpassingen van bestaande wetgeving om valse kunst in de Nederlandse samenleving te onttrekken aan het handelsverkeer.

Doelen:

- 1 bescherming van ons Nationale kunstbezit.
- 2 bescherming consument tegen list en bedrog (onderbouwing zie persbericht, d.d. 15-06-2007 in 'Woensdag de Dertiende').

II

- 1 Het eenmalig instellen van een vuurwerkverbod in Nederland voor de jaarwisseling 2007-2008
- 2 Het Vuurwerkbesluit veranderen dan wel aanpassen.

Doelen:

- a bescherming van de Nederlandse en niet-Nederlandse staatsburgers
- b voorkomen van een ramp met honderden gewonden en mogelijk weer dodelijke slachtoffers, enorme schade aan milieu.

CONSUMENTENVUURWERK

(onderbouwing zie persbericht d.d. 1 juni 2007 in dossier ‘Woensdag de Dertiende’, pagina 108)

III

Onderzoek instellen naar de verloedering binnen de Nederlandse overheidsinstellingen.

Doelen: bescherming (kandidaat) Nederlandse staatsburger tegen onrecht, machtsmisbruik, intimidatie, listenbedrog, onrechtmatig overheidshandelen (onderbouwing zie bijgaand dossier ‘Woensdag de Dertiende’, pagina 33 t/m 44).

IV

Onderzoek instellen naar de effecten van inspraak van de Nederlandse staatsburger. Toetsing van het ‘spreekrecht voor burgers’. (onderbouwing zie bijgaand dossier ‘Woensdag de Dertiende’)

V

Onderzoek instellen naar bedreigingen met de dood via internet tegen Nederlandse en niet-Nederlandse staatsburgers in de Nederlandse samenleving. (onderbouwing zie dossier ‘Woensdag de Dertiende’, blz. 12 en 13)

VI

Onderzoek instellen naar de tijdsduur van juridische procedures, op zowel straf- als civielrechtelijk terrein. (onderbouwing zie dossiers ‘Nachtmerrie van een kunstliefhebber’, pagina 72-73, 82-83 en ‘Woensdag de Dertiende’)

Wens u allen veel wijsheid toe in het nemen van de juiste voorstellen en beslissingen.

Net zo als het kabinet Balkenende rekent op de burger in haar strijd tegen verloedering, rekent de burger op een serieuze aanpak door het kabinet van de gesignaleerde terreinen in onze samenleving. Geen (mooie) woorden dus maar daden, te beginnen binnen de eigen overheidsorganen.

Met dank voor uw aandacht en vriendelijke groet,
Drs. Johan L. Meijering

Groningen, 21 juni 2007

D66

Gericht op vernieuwing en democratisering en met zorg voor de leef-omgeving, het welzijn en de zelfstandigheid voor burgers

Bespreking: D66 (Elco van der Wilt, fractievoorzitter) en Johan Meijering
donderdag 21 juni 2007, 13.00 uur

Onderwerp: Eenmalig vuurwerkvrij Groningen/Nederland

Agenda: Gemeentelijke adviescommissie Financiën en Veiligheid

- Openbare Orde en integraal Veiligheidsbeleid
- Regionale Samenwerking
- Coördinatie Grote Stedenbeleid

Stand van zaken d.d. 21 juni 2007

Voorstel is ingediend bij:

- 1 Provincie Groningen. Behandeld in de adviescommissie 'Omgeving en Milieu' op 13 juni 2007. Op de agenda geplaatst door Partij voor de Dieren (milieu-aspecten).

Opm.

- a Inspraak burger aan banden gelegd!
- b College van Gedeputeerde Staten neemt beslissing zonder advies provinciale adviescommissie af te wachten!

N.B: In 2006 hebben is er in 5 provinciale adviescommissies 21 keer gebruik gemaakt van het 'inspreekrecht'. Dat is gemiddeld per Statencommissie 4 keer per jaar. Bij de vergadering op 13 juni 2007 waren alléén voor dit onderwerp 5 burgers die gebruik van het 'inspreekrecht' maakten!!!!

Op zich uniek. Het spreekrecht werd zonder enige uitleg ingekort door de voorzitter van 5 minuten naar 3 minuten! (zie mijn brief aan de Provinciale Staten op 15 juni 2007 en de provinciale folder over het

CONSUMENTENVUURWERK

‘inspreekrecht’ (Overtreden van de regels van onze democratie!)

N.B: Het totaal aantal vergaderingen van de 5 verschillende Statencommissies bedroeg in 2006 bedroeg 43.

Met een totaal aantal ‘insprekers’ tijdens deze 43 vergaderingen betekent dit dat het gemiddelde van het aantal ‘insprekers’ per Statencommissie met altijd een veelvoud en diversiteit aan onderwerpen 0.5 bedroeg!!!!!!

- 2 Gemeente Groningen. Op agenda van de adviescommissie Financiën en Veiligheid. Op agenda geplaatst door D66. Datum vergadering: 12 september 2007
- 3 Tweede Kamer. Verzoek om op agenda te plaatsen d.d. 20 juni 2007
Plaatsing op agenda door ?? D66 ?; PvdD ? ; SGP ? (zie mail d.d. 11 april 2007)

Vraag: Kan en wil D66 al dan niet samen met bijvoorbeeld de PvdD en/of SGP initiatief nemen om dit onderwerp ook op de agenda van de Tweede Kamer te plaatsen? Overleg tussen D66-afgevaardigden van gemeente, provincie en Tweede Kamer ??

Onderbouwingen:

- 1 Persbericht op 1 juni 2007 (zie dossier blz. 108 en 109).
- 2 Zie mijn brief aan Provinciale Staten op 15 juni 2007, opgenomen aan het einde van het dossier.
- 3 Zie persbericht Groningen/Nederland eenmalig vuurwerkvrij op 21 juni 2007

Hoofdvraag: Hoe kun je binnen een termijn van ruim 6 maanden een naderende ramp voorkomen met mogelijk meer dan 3 doden en meer dan 1000 gewonden?????????

En dan nog opgeteld de schrikbarende kosten en enorme (blijvende) schade aan het milieu!

Bijlage: Problemen Dienst Ruimtelijke Ordening en Economische Zaken (Ro/Ez)

Een motie van wantrouwen van D66, CDA, VVD en Stadspartij heeft het onlangs niet gehaald.

Resultaat: De verantwoordelijke wethouder blijft zitten. Het college zou ook opstappen als de wethouder moest opstappen (chantage?)

Wat zijn de gevolgen van de enorme overschrijding voor de inwoners van Groningen? Wat gaat het externe bureau nu precies onderzoeken en wie bepaalt wat er precies onderzocht wordt?

Als er niet radicaal wordt opgetreden tegen het eigenmachtig en ogenschijnlijk oncontroleerbaar optreden van de dienst Ro/Ez wordt opgetreden zal dit 'kankergezwel' van kwaad tot erger worden. Deze dienst lijkt oppermachtig en deelt de lakens uit. Ondernemers en particulieren durven zich niet te uiten uit angst voor represailles.

Op 4 februari 2002 van 14.30 tot 15.30 uur heb ik Peter Verschuren, huidig wethouder en lid van het college op het stadhuis geïnformeerd over de wantoestanden en de terreur van deze dienst op de burgers/ondernemers van Groningen. Er is geen verslag gemaakt van deze face-to-face-ontmoeting. Ik heb daarna geen enkele respons gehad of er iets vanuit de SP dan wel het raadslid Peter Verschuren is ondernomen.

Ook heb ik over voorgaande de Stadspartij geïnformeerd. Op 11 maart 2002 van 15.30 tot 16.30 uur zijn bij mij thuis geweest Henk Kroeze en Prummel om mij aan te horen over vorenvermelde wantoestanden.

Uit mijn dossier (blz. 33 t/m 44) blijkt zonneklaar de intimidatie, misbruik van macht e.d. door de dienst. Of dit wordt aangestuurd vanuit het college van b en w kan ik niet zeggen. Alleen mijn verhaal met voldoende feiten onderbouwd zou een zelfstandig extern onderzoek rechtvaardigen.

Vraag: Overleg over deze case met de CDA, VVD en Stadspartij?

Overduidelijk is m.i. dat er door de dienst wordt gemanipuleerd, misbruik wordt gemaakt van hun macht en kennelijk ongestoord en onzichtbaar voor de buitenwereld kan worden gewerkt en dat alles namens het college van burgemeester en wethouders.

CONSUMENTENVUURWERK

In mijn situatie trek ik de conclusie, dat een creatieve inbreng van een burger of een serieuze waarschuwing, welke kennelijk niet past binnen de visie van de dienst Ro/Ez wordt getorpedeerd.

Als er nu niet wordt opgetreden van buitenaf onder toezicht van de gemeenteraad zal er werkelijk niets veranderen.

Eén van de problemen, die meespeelt is dat wethouders over het algemeen 4 jaar deel uit maken van het dagelijks bestuur van de gemeente en geneigd zullen zijn hun tijd wel uit te dienen. Ander probleem is dat burgers/ondernemers angst hebben om te praten.

P E R S B E R I C H T:

Initiatief Groningen/Nederland éénmalig vuurwerkvrij.

A L A R M

Groningen, 21 juni 2007

Trek massaal aan de alarmbel! Neem een time-out! Eén moment van bezinning! Voorkom een naderende ramp! Alarmfase: op rood!

Gevolgen van een paar-uur-durend-feestje in Nederland (jaarwisseling).
Vergelijking afgelopen jaar.

1 Meer onveiligheid en overlast

- 960 vuurwerkslachtoffers voor behandeling naar ziekenhuis (stijging 46%). Cijfers zijn zorgelijk!
- Ca. 100 vuurwerkslachtoffers met ernstig letsel opgenomen in ziekenhuizen.
- 40% van de vuurwerkslachtoffers in de leeftijdscategorie van 10 tot 19 jaar.
- 3 dodelijke slachtoffers.
- In 52% van de letselgevallen stak een ander persoon het vuurwerk af! Vorig jaar 40%. Stijging van 12%.
- 20% van het aantal vuurwerkslachtoffers gaf aan, dat het letsel door illegaal vuurwerk was veroorzaakt.
- Volgens de politie is vuurwerk de afgelopen jaarwisseling oorzaak geweest van meer onveiligheid en overlast.
- Massaal afschieten van vuurwerk voor zowel mensen die het zelf afsteken als voor omstanders gevaarlijker geworden.
- Visie van overheid en vuurwerkbranche de laatste jaren m.b.t. het aantrekkelijker maken voor de consument onjuist!
N.B: Heeft niet geleid tot afname van het aantal vuurwerkslachtoffers!

2 In beslaggenomen vuurwerk.

- Stijging met 33% ten opzichte van vorig jaar!

CONSUMENTENVUURWERK

- Grotere hoeveelheden illegaal vuurwerk. Dit jaar is ruim 150 000 kg in beslaggenomen.

3 Jonge vuurwerkovertreeders

- Stijging met 27%
- In totaal zijn 4936 jongeren voor een taakstraf naar Halt doorverwezen, omdat ze illegaal vuurwerk in hun bezit hadden (95% jongens). Kostenaspect???

4 Gehoorbeschadiging

- Voor het maximale geluidsniveau van al het (knaal)vuurwerk geldt nog steeds de randvoorwaarde dat er niet meer dan 5% kans op gehoorbeschadiging mag optreden!

5 Rol vuurwerkbranche

- De vuurwerkbranche heeft de laatste jaren meer oog gehad voor de omzetvergroting dan aandacht voor de veiligheid van mensen bij het afsteken van de producten die zij levert.

Brief van de staatssecretaris van VROM, d.d. 22 januari 2007 aan de voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal. (Tweede Kamer, vergaderjaar 2006-2007, 30 800 XI, nr. 76.)

Citaat: “Om meer helderheid te verkrijgen over de mogelijke oorzaken van de stijging van het aantal letselgevallen zal ik, in nauw overleg met de Stichting Consument en veiligheid en andere betrokkenen:

- de relevante cijfers verzamelen en analyseren
- de oorzaken van de reeds gestarte evaluatie van het Vuurwerkbesluit, die eerst begin augustus afgerond zal worden, beschouwen en
- de suggesties van de Stichting Consument en Veiligheid over de veiligheid bij het afsteken van het vuurwerkbesluit nadrukkelijk meenemen.”

Conclusie

Uit bovenvermelde brief blijkt:

- 1 Er vindt thans een evaluatie plaats van het Vuurwerkbesluit in Nederland;
- 2 Staatssecretaris Van Geel (Milieu) wil – alvorens zijn beschouwingen te geven in de Tweede Kamer begin augustus 2007 – nauw overleg met de Stichting Consument en Veiligheid en andere betrokkenen (bijvoorbeeld: provinciale besturen, gemeentelijke besturen, verontruste burgers !)

Drs. Johan L. Meijering

CONSUMENTENVUURWERK

van: drs. Johan L. Meijering

aan: het College van Burgemeester en Wethouders van Groningen

Groningen, 3 juli 2007

Onderwerp:

Initiatief eenmalig vuurwerkvrije jaarwisseling en Initiatief structureel invoeren autoloze zondagen

Een burgerinitiatief tegen verloedering!

Uw kenmerk: BD 07.1411203

Geacht College,

Naar aanleiding van uw brief die ik op vrijdag 29 juni j.l. (Nederlandse Veteranendag) mocht ontvangen neem ik de vrijheid om hierop te reageren. Allereerst wil ik u dank zeggen voor uw reactie. Uw reactie en uw conclusies lijken mij echter voorbarig. Bovenvermelde initiatieven zijn voorgelegd aan de gemeenteraad van Groningen.

Op woensdag 5 september 2007 staan de beide voorstellen op de agenda van uw adviescommissie 'Beheer en Verkeer.' Beide onderwerpen zijn ingebracht door de fractie van D66. Daarbij kunnen ook burgers van onze gemeente van zich laten horen door gebruik te maken van het spreekrecht. Ik mag aannemen, dat u uw huidige standpunten zult corrigeren indien de vertegenwoordigers van de bevolking en inwoners van Groningen een andere mening zijn toegedaan dan de uwe.

In ieder geval heeft u alvast een schot voor de boeg genomen. U zult zich kunnen voorstellen, dat ik het inhoudelijk volstrekt met u oneens ben. In mijn reactie wil ik mij nu beperken tot het nemen van een initiatief om te komen tot een eenmalig vuurwerkvrije jaarwisseling. Overigens wel met een scala aan alternatieven!!!

Als inwoner van Groningen verwacht ik van het gemeentebestuur daadkracht. Met de verrijking van drie daadkrachtige vrouwen in uw midden mag ik daar ook alle vertrouwen in hebben. Daarbij past naar mijn oprechte mening geen uitspraak om zich te verschuilen achter een landelijk besluit. In dit geval het Vuurwerkbesluit.

Het getuigt van moed om initiatieven uit de bevolking serieus te nemen daar alles aan te doen om in overleg met vertegenwoordigers van de bevolking en inwoners te kijken naar alternatieven.

Uiterekend op dit moment vindt er een evaluatie plaats van het landelijk Vuurwerkbesluit en roept staatssecretaris Van Geel van Milieu op om overleg met alle betrokkenen, alvorens zijn beschouwingen te geven in de Tweede Kamer begin augustus 2007 (zie bijlagen).

U kunt bijvoorbeeld Van Geel uitnodigen om naar Groningen te komen en met hem een kop koffie gaan drinken in één van de vele horecagelegenheden die onze stad kent, zoals 'Time Out' in de Poelestraat en met hem overleggen op welke wijze er een 'time out' gerealiseerd kan worden, een moment van bezinning!

Misschien moeten we dat met elkaar opnieuw gaan leren, het inbouwen van evaluatie- en rustmomenten, in plaats van alsmaar doorjakkeren.

Ook kunt u de heer Van Geel zeggen, dat ook u zich onlangs bent ROT(je) geschrokken toen een 29-jarige Groninger in de nacht van 23 op 24 juni j.l. tussen het publiek zwaar vuurwerk afstak.

Citaat Groninger Gezinsbode, woensdag 27 juni 2007: "Het vuurwerk was van een dusdanig zwaar kaliber dat het een wonder was dat niemand van de omstanders letsel opliep, aldus de politie." (zie bijgaande pers-publicatie).

Ook wijs ik u op het feit, dat de rijksoverheid erkent, dat de effecten die het consumentenvuurwerk te weeg kan brengen, niet goed zijn beoordeeld! Ik citeer uit de brief van staatssecretaris Van Geel aan de Tweede Kamer der Staten-Generaal op 22 januari 2007 (zie bijlage):

"Het niet goed beoordelen van de effecten die het consumentenvuurwerk te weeg kan brengen, is een belangrijke oorzaak van de stijging van het aantal vuurwerkongevallen. De overheid en vuurwerkbranche hebben zich de laatste jaren sterk laten leiden door het idee, dat door het aantrekkelijker maken van het consumentenvuurwerk, de handel in illegaal (professioneel) vuurwerk en daarmee ook het aantal ongevallen verder zou afnemen. De feiten zijn echter anders."

Daarnaast wil ik u nog wijzen op het feit, dat uit bijgevoegde stukken

CONSUMENTENVUURWERK

blijkt, dat in 52% van de letselgevallen een ander persoon het vuurwerk afstak.

Dit betekent concreet, dat 52% van de 960 personen (500) die letselshades hebben opgelopen als gevolg van vuurwerk met betrekking tot de afgelopen jaarwisseling als omstanders, voorbijgangers, toeschouwers kunnen worden aangemerkt. Dat zijn gemiddeld ca. 42 personen per provincie.

Dit toegevoegd met drie dodelijke slachtoffers, de mega-bedragen die verknald worden, de enorme kosten van dienstverlening op allerlei terreinen, grote en blijvende schade aan ons milieu, buitengewone onveiligheid, levensgevaarlijk enz, enz. rechtvaardigen een 'time out'. Elke Nederlandse kleuter zal tot de conclusie komen dat deze prijs die we met elkaar in Nederland betalen voor een paar-uur-durend-feestje bizar is en vanuit welk oogpunt je het ook bekijkt (vorm van geweld, milieu, volksgezondheid, financieel, veiligheid/bescherming bevolking) in al haar aspecten onder de loep moet worden genomen.

We zullen de hand in eigen boezem moeten steken. Of hadden er toch onlangs in de nacht van 23 op 24 juni 2007 op de Grote Markt in Groningen een aantal dodelijke slachtoffers moeten vallen zodat alle betrokkenen alle neuzen wel in de zelfde richting komen. Ik hoop het niet. Iedereen moet nu toch eindelijk eens beseffen, dat ons Nationale structurele feestje totaal uit de hand is gelopen!

Hoe kunnen we onze enorme verspilling van gelden verantwoorden aan de derdewereldlanden!

Wat mij betreft en met mij inmiddels vele anderen wordt het afsteken van vuurwerk in z'n geheel verboden. Of is het toch de handel die uiteindelijk het laatste woord heeft en geldt alléén geld!

De stad Groningen staat bekend om haar dynamiek en het voortouw nemen op allerlei gebied! Als Nederlands staatsburger mag ik er van uitgaan, dat zowel de locale, regionale en rijksoverheid er alles aan zal doen om haar inwoners te beschermen tegen een naderend onheil.

Ik denk hierbij aan alle maatregelen die dagelijks worden getroffen om terroristische aanslagen te voorkomen. Het grote verschil met het afsteken

van vuurwerk tijdens de jaarwisseling is dat we met stellige zekerheid kunnen vaststellen wanneer dit onheil zal plaats vinden, namelijk rond het nachtelijk uur 2007-2008. Waarom dan de burger hiertegen niet in bescherming nemen?

Een ramp, die zich zonder overheidsingrijpen binnenkort opnieuw zal voltrekken!

Ik verzoek u bij deze beleefd om uw huiswerk over te doen, opnieuw in contact te treden met de provincie Groningen (ik kan mij voorstellen, dat eerdergenoemde brief van staatssecretaris Van Geel zowel aan u als aan het provinciaal bestuur is voorbijgeschoten), in gesprek te gaan met staatssecretaris Van Geel en alvorens een hernieuwd standpunt in te nemen het advies af te wachten van de adviescommissie Beheer en Verkeer op 5 september 2007.

Zoals eerder aangegeven, staatssecretaris Van Geel wil overleg met alle betrokkenen, alvorens zijn beschouwingen te geven in de Tweede Kamer begin augustus 2007.

En Groningen heeft ook een geschiedenis met ‘vuurwerk’. Ik denk hierbij even aan het historisch beleg van ‘Bommen Berend.’

Met vriendelijke groet,
Drs. Johan Lourens Meijering

Bijlagen

- 1 Brief van de staatssecretaris van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, op 22 januari 2007 (vergaderjaar 2006-2007, 30 800 XI, nr. 76)
- 2 Persbericht ‘Vuurwerk’ in de Groninger Statenzaal, het slaat in als een ‘bom’, d.d. 1 juni 2007 (dag van de bezinning)
- 3 Persbericht ALARM: ‘Initiatief Groningen/Nederland éénmalig vuurwerk-vrij’, d.d. 21 juni 2007
- 4 Perspublicatie Groninger Gezinsbode, woensdag 27 juni 2007 ‘Vuurwerk’
- 5 Brief Burgemeester en Wethouders van Groningen. Kenmerk BD 07.1411203, d.d. 29 juni 2007

CONSUMENTENVUURWERK

Afschrift verstuurd aan:

- leden van de gemeenteraad van Groningen
- leden van de provinciale Staten van Groningen
- Fracties politieke partijen van de Tweede Kamer

van: drs. Johan L. Meijering
aan: de provinciale adviescommissie Omgeving en Milieu van de
provincie Groningen, t.a.v. de heer J.C.F Broekhuizen

Groningen, 4 juli 2007

Onderwerp:
Initiatief eenmalig vuurwerkvrije jaarwisseling en Initiatief structureel
invoeren autoloze zondagen.
Een burgerinitiatief.

Verzoek:
beschikbaar stellen bijgaande stukken t.b.v. de leden van de provinciale
adviescommissie Omgeving en Milieu.

Geachte heer Broekhuizen,

Gaarne uw reactie vernemend verblijf ik met vriendelijke groeten,
Johan Lourens Meijering

CONSUMENTENVUURWERK

van: drs. Johan L. Meijering
aan: de Provinciale Staten van Groningen

Groningen, 4 juli 2007

Onderwerp:
Initiatief eenmalig vuurwerkvrije jaarwisseling
en
Initiatief structureel invoeren autoloze zondagen
Een burgerinitiatief

Verzoek: Overleg met staatssecretaris Van Geel van VROM

Geachte leden van de Provinciale Staten,
Bijgaand doe ik u toekomen ter kennisname mijn brief gericht aan het College van Burgemeester en Wethouders van Groningen, d.d. 3 juli 2007, alsmede bijbehorende bijlagen. In deze brief wordt onder meer vermeld, dat thans een evaluatie plaats vindt van het Rijks Vuurwerkbesluit en dat genoemde staatssecretaris overleg wil voeren met alle betrokkenen, alvorens zijn beschouwingen te geven in de Tweede Kamer begin augustus 2007.

Ik verzoek u hierbij beleefd langs deze weg samen met de gemeente Groningen met deze staatssecretaris in overleg te treden met betrekking tot bovenvermelde onderwerpen. Ook wijs ik u op het feit, dat tijdens het paar-uur-durend-lokale, regionale en nationale-feestje rondom de jaarwisseling gemiddeld per provincie 42 toeschouwers van het afsteken van het vuurwerk met letselschades worden behandeld in de diverse ziekenhuizen. Tevens wijs ik u op het feit, dat door de rijksoverheid – bij monde van het ministerie van VROM – inmiddels erkend wordt, dat de effecten die het consumentenvuurwerk te weeg kan brengen niet goed beoordeeld is! (zie bijgaande brief van staatssecretaris Van Geel op 22 januari 2007 aan de Tweede Kamer, vergaderjaar 2006-2007, 30 800 XI, nr. 76). Redenen genoeg om samen op lokaal, regionaal en landelijk niveau van gedachten te wisselen.

Aangezien ik bij uw college van Gedeputeerde Staten op woensdag 13 juni 2007 (briefnummer: 2007-07286/24/A.8, OMB/PB, zaaknr. 12899) bot heb gevangen met bovenvermelde initiatieven – dit ondanks de agendering van de Partij voor de Dieren op de agenda van de provinciale adviescommissie Omgeving en Milieu op woensdag 13 juni 2007, ben ik inmiddels zo vrij geweest om op 18 juni 2007 de Tweede Kamer te verzoeken om onder meer op haar agenda te plaatsen en voor te stellen:

- 1 Het eenmalig instellen van een vuurwerkverbod in Nederland voor de jaarwisseling 2007-2008;
- 2 Het vuurwerkbesluit veranderen, dan wel aan te passen.

Doelen:

- a bescherming van de Nederlandse en niet-Nederlandse staatsburgers;
- b voorkomen van een ramp met honderden gewonden en mogelijk weer dodelijke slachtoffers, enorme schade aan milieu.
(onderbouwing zie persbericht d.d. 1 juni 2007 in dossier ‘Woensdag de Dertiende’, pagina 108-109)

Gaarne uw reactie vernemend, verblijf ik met vriendelijke groeten,
Johan Lourens Meijering

CONSUMENTENVUURWERK

van: drs. Johan L. Meijering

aan: de leden en alle fracties van de Tweede Kamer

Groningen, 26 augustus 2007
Sangharakshita's Geboortedag
(Boeddhisme)

Onderwerp: Strijd tegen verloedering in de Nederlandse samenleving
Burgerinitiatief (Epiloog)

Verzoek: Aanvullende informatie m.b.t. zes ingediende voorstellen
d.d. 18 juni 2007

Geachte leden van de Tweede Kamer,

Met de toezending van mijn beide dossiers 'Nachtmerrie van een kunstliefhebber' en 'Woensdag de Dertiende' heb ik u verzocht zes voorstellen op de agenda van de Tweede Kamer te plaatsen. Tevens verzoek ik u beleefd bijgaande actuele informatie te betrekken bij uw afwegingen en keuzes. Ook verzoek u beleefd een zevende voorstel op de agenda van de Tweede Kamer toe te voegen, namelijk het structureel invoeren van autoloze zondagen in Nederland.

Voor de motivering van dit voorstel verwijs ik u naar de inhoud van mijn dossier 'Woensdag de Dertiende.'

Met het toezenden van bijgaande informatie en de informatie die u reeds mocht ontvangen heb ik naar mijn mening voldaan aan mijn burgerplicht om een bijdrage te leveren aan de verloedering in onze samenleving.

Ook wil ik u langs deze weg bedanken voor de supersnelle reacties die ik mocht ontvangen van onder meer de fractie van de PvdA op 21 juni 2007, de SP (Jan Marijnissen) op 3 juli 2007, de VVD (Rita Verdonk) op 3 juli 2007, de Christen Unie op 4 juli 2007, de minister van O C en W op 4 juli 2007, het Kabinet der Koningin op 5 juli 2007 (Citaat: "Op verzoek van Hare Majesteit de Koningin bericht ik u, dat de Koningin uw brief van 20 juni j.l. heeft ontvangen en kennis heeft genomen van hetgeen u hebt geschreven"), Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid op 5 juli

2007, Groen Links op 9 juli 2007, de minister-president op 9 juli 2007, de vaste commissie van VROM op 16 juli 2007, ministerie van Buitenlandse Zaken en de minister van Ontwikkelingssamenwerking op 17 juli 2007, ministerie van Financiën op 19 juli 2007, minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijkrelaties op 20 juli 2007 en het ministerie van Justitie op 23 augustus 2007.

Als burger blijf ik mij ernstig bezorgd maken over de ontwikkelingen in onze Nederlandse samenleving.

Deze samenleving zie ik als een menselijk lichaam, dat er uiterlijk erg goed uitziet. Maar schijn bedriegt. In dit lichaam bevinden zich vele kwaadaardige tumoren, die een ogenschijnlijk gezond lichaam ernstig aantasten.

Ik wens u allen veel sterkte en kracht bij het nemen van de juiste beslissingen.

Met vriendelijke groet,
Drs. Johan Lourens Meijering

Verslag van de raadscommissievergadering Financiën en Veiligheid van de gemeente Groningen d.d. 12 september 2007

B.3. Burgerinitiatieven

De voorzitter stelt voor de collegebrief over e-Participatie hierbij te betrekken:

Als spreker krijgt de heer Johan Meijering het woord. Hij memoreert dat hij eind juni twee lijvige boekwerken heeft rondgestuurd over een aantal maatschappelijke vraagstukken die hem aan het hart liggen. Deze hebben geresulteerd in een aantal voorstellen op gemeentelijk, provinciaal en landelijk niveau, o.a. over een vuurwerkvrije jaarwisseling en het structureel invoeren van een autoloze zondag. Hij zou graag inhoudelijk met de commissie hierover in gesprek gaan, maar is ook al blij met het feit dat D66 het onderwerp 'burgerinitiatieven', op de agenda heeft geplaatst. Hij hoopt op een vruchtbare discussie. Hij laat een afschrift van zijn inspraakbijdrage inclusief een aantal bijlagen ronddelen.

van: drs. Johan L. Meijering
aan: de leden van de raadscommissie Financiën en Veiligheid van
de gemeente Groningen

Groningen, 12 september 2007

Geachte leden,

Over een paar uur begint uw openbare vergadering van de commissie 'Financiën en Veiligheid'. Als burger zal ik voor de eerste keer een raadscommissie bijwonen sinds ik in Groningen woonachtig ben, inmiddels ruim 17 jaar en overigens met (buitengewoon) veel plezier.

Ik kan niet anders zeggen, ik hou van deze stad en wens deze stad in al haar ontwikkelingen niets dan goeds.

In de tweede helft van juni j.l. – kort voor uw zomerreces – heb ik u mogelijk overvallen met twee lijvige boekwerken/dossiers ('Nachtmerrie van een kunstliefhebber' en 'Woensdag de Dertiende' met daarin verwerkt een aantal maatschappelijke vraagstukken, die mij aan het hart gaan. Deze hebben inmiddels geleid tot een aantal voorstellen op zowel gemeentelijk-, provinciaal- en landelijk niveau (eenmalig vuurwerkvrij Groningen/Nederland, structureel invoeren autoloze zondagen, aanpassing wet om valse kunst uit de markt te nemen). De publicatie van het tweede boekwerk lag overigens geenszins in mijn bedoeling, maar kwam door een aantal toevallige omstandigheden volkomen onverwacht tot stand.

Ik hoop dat u net als ik van een goede en mogelijk rustgevende vakantie hebt kunnen genieten en u zich weer met volle overgave kunt wijden aan uw werkzaamheden als raadslid.

Vanavond is onder punt B.3 door D66 op uw agenda geplaatst het onderwerp 'Burgerinitiatieven' n.a.v. mijn brieven met initiatiefvoorstellen.

Van de fractie van D66 heb ik begrepen, dat het – in ieder geval tijdens deze vergadering – niet in de bedoeling ligt om inhoudelijk op mijn voorstellen in te gaan.

Hoewel ik gaarne met u inhoudelijk in gesprek zou willen gaan, hetgeen u zich neem ik aan kan voorstellen, wil ik hierbij mijn waardering uitspreken

CONSUMENTENVUURWERK

voor de fractie van D66 om het onderwerp ‘Burgerinitiatieven’ op uw agenda te plaatsen. Ik spreek mijn hoop uit dat er vanavond over dit onderwerp een vruchtbare discussie kan volgen, waar mogelijk de vonken vanaf zullen vliegen. Kortom: een discussie met of zonder (sier)vuurwerk.

Spreekrecht

Vanmorgen heb ik contact gehad met uw commissiegriffier en onder voorbehoud ‘spreekrecht’ als burger aangevraagd van 3 minuten. Ik heb aangegeven dat ik daarin nog twijfels heb en op twee gedachten hink.

In feite heb ik alles wat ik wilde zeggen reeds verwoord in mijn beide eerdergenoemde en aangeleverde discussiestukken en heb ik zoiets van het woord is nu aan de politiek.

Anderzijds nodigt de inbreng van D66 ook uit om daarop in te spelen. In ieder geval heb ik nu nog ruim twee uur om daarover na te denken. Wel heb ik toestemming gevraagd om aan u schriftelijk iets te mogen mee geven.

Met name over het afsteken van vuurwerk maak ik mij als burger ernstig zorgen, vandaar dat ik u m.b.t. dit onderwerp nog enige informatie wil verstrekken met daarbij een dringende oproep aan het gemeentebestuur om – samen met de provinciale bestuurders – zo snel mogelijk in overleg te treden met het ministerie van VROM. Naar mijn mening een belangrijk onderwerp, passend binnen uw commissie met als sectoren onder meer Openbare Orde en Integraal Veiligheidsbeleid.

Inspraak burger

Wat de inspraak van de burger betreft zou ik in het algemeen het volgende willen opmerken. Ik ga er vanuit dat u en ik net als alle andere Stadgers een gemeenschappelijke doel voor ogen hebben. Of je nu bestuurder (tijdelijke ‘macht’hebber), ambtenaar, raadslid of inwoner bent van deze unieke stad, je bent allemaal burger en je wilt neem ik aan allemaal een zo optimaal woon-, werk- en leefklimaat. We zullen het met elkaar in ons kort aardse bestaan met elkaar moeten rooien.

In deze filosofie past een bundeling van alle positieve krachten in zowel tijden van tegenspoed als voorspoed.

Veel dingen gaan goed, er lopen ook zaken faliekant mis. Met elkaar kunnen we leren van die zaken die minder goed lopen, dan wel verkeerd zijn gelopen.

Ideeën voor verandering, verbetering zijn daarbij van wezenlijk zo niet van levensbelang. Daarbij maakt het naar mijn mening niet uit waar ze vandaan komen, welke pet iemand op heeft.

Burgers zullen in ieder geval door de overheid blijvend geprikkeld, gestimuleerd moeten worden en niet het gevoel (meer) krijgen dat ze toch niets of nauwelijks iets kunnen bereiken. Voorkomen dient te worden dat de burger denkt “geef mijn portie maar aan Fikkie”.

Net als de burgers zullen ook de volksvertegenwoordigers serieus genomen moeten worden.

Daarbij is een klimaat van wederzijds vertrouwen en respect essentieel, alsmede openheid (transparantie). Wel wil ik opmerken, dat de burger over het algemeen een informatie-achterstand heeft t.o.v. ambtenaren, bestuurders en volksvertegenwoordigers.

Duidelijk zal in ieder geval moeten zijn hoe besluitvormingen *werkelijk* tot stand komen en er geen plaats is voor zogenaamde ‘achterdeur-politiek’ (Wie bewaakt dit?).

Interessant is onder meer de vraag hoe hoog voor de burger de ‘drempel’ werkelijk ligt om een zinvolle bijdrage te leveren aan verbetering van ons woon-, leef- en werkklimaat.

Mogelijk moet er een totale (cultuur)omslag komen en wel bij alle participanten (bestuurders, ambtenaren en bewoners).

In ieder geval wil D66-stad Groningen ruim baan voor burgerideeën en las ik in het Dagblad van het Noorden op zaterdag 8 september 2007 (citaat): “PvdA: stad moet Stadgers voortaan serieus nemen”.

Mag ik hieruit afleiden dat de ‘Stad’ de Stadgers niet serieus neemt?

Voldoende werk aan de winkel dus! Wens uw allen een goede dialoog.

Met vriendelijke groet,
Johan L. Meijering

CONSUMENTENVUURWERK

van: drs. Johan L. Meijering

aan: het College van Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen, de fracties en leden van de Provinciale Staten van de provincie Groningen, het College van Burgemeester en Wethouders, de fracties en leden van de gemeenteraad van de gemeente Groningen

Groningen, 12 september 2007

Onderwerp: Vuurwerk (burger-initiatief)

Voorstel: Overleg met ministerie van VROM

Geacht College,

Naar aanleiding van mijn in juni j.l. ingediend voorstel bij zowel de gemeente en provincie Groningen, alsmede landelijk bij de Tweede Kamer voor een eenmalig vuurwerkvrij Groningen/Nederland doe ik u hierbij toekomen een kopie van bijgaande brief van het ministerie van VROM op 3 september j.l, alsmede mijn brief aan het College van Burgemeester en Wethouders van Groningen op 12 september 2007.

Ik verzoek u vriendelijk kennis te nemen van de inhoud van deze brieven en om alsnog terzake – in samenspraak met de gemeente Groningen – in overleg te treden met de staatssecretaris van VROM.

Ik verwijs u naar onderstaand citaat uit bovenvermelde brief van het ministerie van VROM: “Op dit moment vindt er een evaluatie plaats van het Vuurwerkbesluit op basis van specifieke aandachtspunten. Naar aanleiding van de uitkomst hiervan zal het Vuurwerkbesluit zonodig worden aangepast. De afsteekmogelijkheden maken deel uit van de evaluatie.”

Ik merk terzake nog op, dat het gemeentebestuur van Groningen zich richt op de titel ‘Duurzaamste stad van Nederland,’ waarbij overheid, inwoners en bedrijfsleven moeten zorgen dat de hoofdstad van onze provincie in 2025 energie- en CO₂ neutraal is. Een lofwaardig streven. In mijn bijgaande brief heb ik het College van B en W van Groningen verzocht ook het fenomeen vuurwerk hierbij te betrekken.

De uitstoot van schadelijke stoffen tijdens de jaarwisseling is zowel in onze provinciale hoofdstad als ook in onze prachtige provincie Groningen enorm!

Uit bijgaande brief van het ministerie van VROM blijkt dat zowel de Algemene Plaatselijke (Politie) Verordening (Model-APV) als de huidige evaluatie van het Vuurwerkbesluit voldoende aanknopingspunten biedt voor een onderhoud terzake met de staatssecretaris dan wel minister van VROM.

Zowel het provinciaal- als gemeentelijk bestuur van Groningen kunnen thans hun stem laten horen in Den Haag en een bijdrage leveren aan een aanpassing/wijziging dan wel mogelijk intrekking van het Vuurwerkbesluit en daarmee een positieve bijdrage leveren aan een schoner milieu!

Met vriendelijke groet,
drs. Johan L. Meijering

Bijlagen:

- 1 Brief ministerie van VROM aan Johan Meijering d.d. 3 september 2007
- 2 Brief Johan Meijering aan College van B en W van Groningen d.d. 12 september 2007

CONSUMENTENVUURWERK

Vuurwerkbrief 20 d.d. 13 september 2007, emailbericht verzonden aan leden van het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Groningen en leden van de gemeenteraad

Spreekrecht burger in de stad Groningen

Groningen, 13 september 2007

Burgers provincie Groningen ruim twee keer zoveel spreekrecht als inwoners van de provinciale hoofdstad.

Citaat Dagblad van het Noorden d.d. zaterdag 8 september 2007:
“PvdA: Stad moet Stadjers voortaan serieus nemen”.

Spreekrecht voor de burger tijdens vergaderingen.

Gemeente Groningen: maximaal 3 minuten

Provincie Groningen: maximaal 7 minuten (5 + 2)

Citaat folder ‘Spreekrecht voor burgers’ provincie Groningen:

“Nadat u maximaal vijf minuten heeft ingesproken, mogen de commissieleden vragen aan u stellen. Hierbij gaan zij overigens niet met u in discussie. Vervolgens bespreken de commissieleden het onderwerp.

Tenslotte krijgt u nog de mogelijkheid om hierop te reageren. U krijgt hiervoor maximaal twee minuten.

De commissieleden nemen deze reactie voor kennisgeving aan, zonder dat zij de mogelijkheid hebben opnieuw vragen aan u te stellen.”

N.B.

Per e-mail verzonden op 13 september 2007 aan het College van Burgemeester en Wethouders van Groningen, alle fracties en leden van de gemeenteraad van Groningen.

van: drs. Johan L. Meijering
aan: het College van Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen

Groningen, 12 september 2007

Onderwerp: Vuurwerk (burger-initiatief)
Voorstel: Overleg met ministerie van VROM

Geacht College,

Naar aanleiding van mijn in juni j.l. ingediend voorstel bij zowel de gemeente en provincie Groningen, alsmede landelijk bij de Tweede Kamer voor een eenmalig vuurwerk vrij Groningen/ Nederland doe ik u hierbij toekomen een kopie van bijgaande brief van het ministerie van VROM op 3 september j.l., alsmede mijn brief aan het College van Burgemeester en Wethouders van Groningen op 12 september 2007.

Ik verzoek u vriendelijk kennis te nemen van de inhoud van deze brieven en om alsnog terzake – in samenspraak met de gemeente Groningen – in overleg te treden met de staatssecretaris van VROM.

Ik verwijs u naar onderstaand citaat uit bovenvermelde brief van het ministerie van VROM: “Op dit moment vindt er een evaluatie plaats van het Vuurwerkbesluit op basis van specifieke aandachtspunten. Naar aanleiding van de uitkomst hiervan zal het Vuurwerkbesluit zonedig worden aangepast. De afsteekmogelijkheden maken deel uit van de evaluatie.”

Ik merk terzake nog op, dat het gemeentebestuur van Groningen zich richt op de titel ‘Duurzaamste stad van Nederland,’ waarbij overheid, inwoners en bedrijfsleven moeten zorgen dat de hoofdstad van onze provincie in 2025 energie- en CO₂ neutraal is. Een lofwaardig streven. In mijn bijgaande brief heb ik het College van B en W van Groningen verzocht ook het fenomeen vuurwerk hierbij te betrekken.

De uitstoot van schadelijke stoffen tijdens de jaarwisseling is zowel in onze provinciale hoofdstad als ook in onze prachtige provincie Groningen enorm!

Uit bijgaande brief van het ministerie van VROM blijkt dat zowel de Algemene Plaatselijke (Politie) Verordening (Model-APV) als de huidige evaluatie van het Vuurwerkbesluit voldoende aanknopingspunten bieden

CONSUMENTENVUURWERK

voor een onderhoud terzake met de staatssecretaris dan wel minister van VROM.

Zowel het provinciaal- als gemeentelijk bestuur van Groningen kunnen thans hun stem laten horen in Den Haag en een bijdrage leveren aan een aanpassing/wijziging dan wel mogelijk intrekking van het Vuurwerkbesluit en daarmee een positieve bijdrage leveren aan een schoner milieu!

Met vriendelijke groet,
drs. Johan L. Meijering

Bijlagen:

- 1 Brief ministerie van VROM aan Johan Meijering d.d. 3 september 2007
- 2 Brief Johan Meijering aan College van B en W van Groningen d.d. 12 september 2007

van: drs. Johan L. Meijering
aan: Alle Tweede Kamerfracties

Groningen, 26 juni 2008

Geachte leden van de Tweede Kamer,
Onlangs ben ik begonnen met het schrijven van een informatief boek over het gebruik van consumentenvuurwerk in Nederland. Eén van de hoofdstukken zal ik wijden aan de actuele visie van de Nederlandse politieke partijen met betrekking tot dit onderwerp.

Graag verneem ik het standpunt van uw fractie met betrekking tot het afsteken van het consumentenvuurwerk.

Bent u bijvoorbeeld voorstander om dit in Nederland te verbieden? Of bent u voorstander van uitsluitend door de overheid georganiseerde vuurwerkevenementen. Hoe kijkt u tegen het ontwikkelen en stimuleren van milieuvriendelijk vuurwerk aan?

Het kan ook zijn dat u nog geen standpunt heeft ingenomen over dit onderwerp. In dit geval hopen wij dit ook van u te mogen vernemen.

Ook ben ik benieuwd of uw fractie ten aanzien van dit thema een ideaalbeeld voor ogen heeft. Stel uw partij zou het in Nederland helemaal voor het zeggen hebben. Uw partij zou geen concessies hoeven te doen aan ander politieke partijen, wat zou dan uw wens zijn ten aanzien van het afsteken van het consumentenvuurwerk in Nederland.

Als u daar geen uitdrukkelijk bezwaar tegen heeft zou ik uw reactie integraal willen opnemen in het uit te geven boek, dat eind dit jaar zal verschijnen. Met het schrijven van dit boek hoop ik samen met anderen een bijdrage te kunnen leveren aan de ontstane maatschappelijke discussie in Nederland over dit onderwerp. Een deel van de opbrengst van dit zal ten goede komen aan projecten in Afrika via de organisatie Terres des Hommes. Ik stel het bijzonder op prijs om iets van u te mogen vernemen en zie uw reactie met belangstelling tegemoet.

Met dank voor uw medewerking en vriendelijke groet,
Drs. Johan L. Meijering

Groningen, 17 februari 2008
Onze Nederlandse Rechtsorde

In Nederland is een onafhankelijke rechtspraak. De bescherming van de burger is gewaarborgd. We moeten trots zijn op Nederland. Onze regering, kabinet Balkenende III heeft de strijd aangebonden tegen de verloedering in de Nederlandse samenleving. Volgens de campagne Nederland Veilig doen steeds minder burgers aangifte van een strafbaar feit.

Vele vragen kunnen worden gesteld:

- Hoe onafhankelijk is onze Nederlandse Rechtspraak?
- Is het verwonderlijk dat steeds minder burgers aangifte doen bij de politie van een strafbaar feit?
- Is het normaal dat een civiele procedure meer dan vijf jaren moet duren, alvorens er een uitspraak van de (onafhankelijke voor het leven benoemde) rechter komt?
- Welke Nederlandse staatsburger kan een dergelijke periode vanuit zowel emotioneel als financieel oogpunt volhouden?
- Is het normaal dat een Rechtbank zonder opgave van redenen een steeds weer gevraagde uitspraak kan uitstellen?
- Hoe transparant zijn de procedures in ons rechtssysteem?
- Waar blijven onze politieke partijen met het nemen van initiatieven op het gebied van de tijdsduur van zowel straf- en civielrechtelijke procedures? Enz, enz.

Citaat Campagne Nederland Veilig:

“DOE ALTIJD AANGIFTE

Zonder aangifte geen opsporing. Burgers doen steeds minder aangifte. Dat is geen goede ontwikkeling, want aan de hand van aangiftes kan de politie daders pakken en inzicht krijgen in criminaliteit. Het is dus belangrijk dat mensen naar de politie toe komen met hun verhaal en aangifte doen. Zo maken we samen met de burger Nederland veilig. Deze campagne is een initiatief van de ministeries van Justitie en Binnenlandse Zaken en koninkrijksrelaties en is in samenwerking met politie en gemeenten tot stand gekomen.”

Enige citaten uit het boek ‘Nieuw Optimisme.’ Auteur Jan Marijnissen, 2003, pagina 71 en 72, ISBN 90-5911-196-6:

“Recht

Een belangrijke pijler van een beschaafd land zijn politie en justitie, de rechtspraak en de rechtshulp. Daarmee gaat het niet best.

De gerechtelijke macht is ten prooi gevallen aan de erosie van onze institutionele waarden. Als je in Nederland anno nu maar genoeg geld hebt, dan kun je recht kopen. Het wordt al lang niet (blz. 71) meer bestreden dat in Nederland klassenjustitie bestaat. Het openbaar ministerie is voorwerp van spot en hoon; ze maken het er ook naar. Logisch dat mensen zich onveilig voelen als politie en justitie op voorhand verklaren bepaalde misdrijven niet aan te pakken. We hadden toch juist dit soort staatsapparaten om de veiligheid van de burger en de orde in de samenleving te beschermen? En kijk eens naar alle blunders die er worden gemaakt. Ik weet: politie en justitie hebben maar al te vaak te maken met overbelasting, maar waarom pikken al die mensen uit de wereld van het recht zulk onrecht?”

Naar aanleiding van zes agendavoorstellen (zie bijlage) die ik als Nederlands staatsburger heb ingediend bij de Tweede Kamer op 18 juni 2007 ontving ik op 4 juli 2007 een brief van de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap.

Citaat: “Voor mij ligt een uitgebreid gedocumenteerd verzoek om een zes-tal voorstellen op de agenda van de Tweede Kamer te krijgen. U heeft goed begrepen dat dit kabinet aansluiting zoekt bij de burger. In de 100 dagen die de regering heeft genomen alvorens een beleidsprogramma te presenteren is dat contact ook daadwerkelijk gezocht. Het recente plan van de regering om de rechtspraak toegankelijker te maken zal u in het bijzonder op uw bijval kunnen rekenen, getuige uw onderzoeksvorstel onder punt VI.”

Vragen:

- Waar blijft onze regering met haar voorstellen aan de Tweede Kamer op dit terrein?

CONSUMENTENVUURWERK

- Waar blijven de politieke partijen om dit onderwerp op de politieke agenda te plaatsen?
- Wie steekt er eindelijk zijn of haar nek uit?
- Blijft het alléén bij mooie woorden? Waar zijn de daden?
- Of is het alléén maar één grote klucht, één grote schijnvertoning?
- Bestaat er angst voor stemmenverlies?
- Waar blijft bijvoorbeeld de SP onder aanvoering van Jan Marijnissen met zijn in 2003 in zijn boek 'Nieuw Optimisme' gedane uitspraak: "Waarom pikken al die mensen uit de wereld van het recht zulk onrecht?"

Iedere ingeburgerde Nederlander en iedereen die in Nederland woont (en mogelijk volgens onze Nederlandse overheid nog niet of niet geheel ingeburgerd is) weet zo langzamerhand dat recht hebben en recht krijgen twee geheel verschillende dingen zijn.

Het recht is inmiddels in Nederland inmiddels ver te zoeken. Het gaat mij te ver om te stellen dat er Nederland helemaal geen recht meer bestaat. Maar toch.

Het moet toch niet zover komen dat Nederlandse staatsburgers in opstand komen, hun eigen volksvertegenwoordigers gaan gijzelen in de Tweede Kamer om een actueel onderwerp op de agenda van de Tweede Kamer geplaatst te krijgen?

Het moet toch niet zo zijn dat het gebouw van de Tweede Kamer in de fik gestoken moet worden om als burger aandacht te krijgen, dat er ook door onze politici geluisterd wordt?

Waarvan akte.

Met een warme groet uit het hoge noorden.

Johan Meijering

van: drs. Johan L. Meijering
aan: Informatiecentrum VNG

onderwerp: Politiek Pamflet en kopie (PDF) van twee Vuurwerkboeken
(verschenen in 2008)

Geachte heer, mevrouw,

Graag wil ik u vragen dit bericht en de bijlagen ter informatie door te sturen aan alle Nederlandse gemeenten.

Het consumentenvuurwerk is maatschappelijk een actueel vraagstuk en vele gemeenten beraden zich op nieuw beleid in hun gemeente.

In 2008 verschenen twee boeken van mijn hand over het afsteken van Vuurwerk en een 'Politiek Pamflet'. De aanleiding voor het publiceren van de twee boeken en het 'Politiek Pamflet' kunt u hieronder lezen:

'Vuurwerk. Het begon met één vraag, gesteld op het provinciehuis in Groningen, en het eindigde met een beweging. De vraag waar Johan Meijering voor de camera antwoord op mocht geven luidde: 'Als u vanavond iets zou mogen zeggen over een gewenste verandering in uw omgeving, wat zou dan uw antwoord zijn?'

Meijering stelde voor om eenmalig een vuurwerkvrije jaarwisseling te houden. Dit zei hij, omdat hij twee dagen daarvoor, op oudejaarsnacht, flink de schrik in de benen had gekregen door het vuurwerkgeweld vlak voor zijn deur. Vanaf dat moment ging het vuurwerk fenomeen met hem op de loop en het sleurde vele anderen mee.'

Tevens werd in 2008 het comité 'StaakthetVuren' opgericht om dit onderwerp onder de aandacht te brengen en hier meer maatschappelijke aandacht voor te verkrijgen.

N.B. Het initiatief werd vanaf dat moment onder meer ondersteund door de oogartsen. Tijdens het NOG congres 2019 werden wederom vuurwerk-cijfers gepresenteerd. (De presentatie met vuurwerk-cijfers die Drs. J.T.H.N. de Faber heeft gepresenteerd tijdens het NOG congres 2019 kunt u downloaden op de website)

CONSUMENTENVUURWERK

Voor meer informatie verwijs ik tevens naar mijn website.

Met dank en vriendelijke groet,
Drs J.L. Meijering

van: drs. Johan L. Meijering
aan: de gemeenteraad van Groningen

email verzonden: donderdag 9 januari 2020
onderwerp: Fw: Persbericht: >500.000 mensen ondertekenen Online
Petitie Verbod Consumentenvuurwerk en Nationaal Vuurwerkmanifest

In aansluiting op mijn verzoek per e-mail op woensdag 8 januari j.l. verzoek ik u beleefd bijgaande twee persberichten toe te voegen.

Met dank en vriendelijke groet,
drs. Johan L. Meijering

P E R S B E R I C H T
8 januari 2020

500.000 ondertekenaars Online Petitie Verbod Consumenten- vuurwerk en Nationaal Vuurwerkmanifest

Rotterdam, 8 januari 2020 – Inmiddels hebben meer dan 500.000 mensen de online petitie die zich uitsprekt voor een verbod op consumentenvuurwerk én Het Nationaal Vuurwerkmanifest ondertekend. Hoe lang duurt het nog voor Nederland weer veilig is tijdens de periode van de jaarwisseling en we weer gezamenlijk een mooi feest kunnen vieren? Naast de tienduizenden nieuwe particulieren die zich de afgelopen dagen hebben aangesloten, hebben onder andere Zorgverzekeraars Nederland, het Longfonds, de Nederlandse Vereniging voor Traumachirurgie en de SAZ Vereniging van Samenwerkende Algemene Ziekenhuizen (Vereniging van 28 regionale ziekenhuizen) zich aangesloten.

Verbied al het consumentenvuurwerk: zowel knalpijlen als siervuurwerk
Het dringende verzoek aan de politiek is om in 2020 consumentenvuurwerk volledig te verbieden. Met professionele vuurwerkshows (wellicht zelfs zonder vuurwerk maar mét lasers en drones?!), georganiseerd door

CONSUMENTENVUURWERK

inwoners, leden van dorpsverenigingen, gemeentes en ondersteund vanuit de centrale overheden kan iedereen weer op een veilige manier genieten van (en kijken naar) vuurwerk. De traditie van het samen kijken naar vuurwerk kan dan tevens behouden blijven.

Vijf argumenten op een rij die een verbod op consumenten-vuurwerk legitimeren:

- 1 Ambulance medewerkers, brandweer en politie worden in de Nieuwjaarsnacht bekogeld met vuurwerk, soms zelfs met de kracht van een handgranaat. Alleen al dit feit is reden een landelijk vuurwerkverbod af te kondigen. Want van onze hulpverleners blijf je af.
- 2 De helft van de slachtoffers is omstander. Burgers die elkaar na 24.00 uur op straat argeloos de hand geven bekopen dat met een blind oog of een vuurwerkpijl in de nek.
- 3 Jonge jongens vormen de meerderheid van de slachtoffers die zelf aansteker zijn. Hun puberbrein kan de gevaren van vuurwerk nog niet adequaat inschatten. Toch grijpen we als volwassenen onvoldoende in teneinde de groep levenslang verminkte jongeren te reduceren.
- 4 65% van de oogletsels door vuurwerk wordt veroorzaakt door legaal vuurwerk. Met alleen aanpakken van illegaal vuurwerk komen we er dus niet (cijfers Nederlands Oogheelkundig Gezelschap 2019-2020).
- 5 Het aantal geweldsincidenten gerelateerd aan vuurwerkvandalisme stijgt explosief. Voorlichting of een beschermbril helpen niet tegen het agressieve gedrag in de Nieuwjaarsnacht.

Stond de teller op zaterdagochtend 4 januari nog op net boven de 250.000 ondertekenaars, inmiddels is deze dus binnen vier dagen gestegen tot boven de 500.000.

Het Vuurwerkmanifest is eind 2015 geïnitieerd door onder andere oogartsen Tjeerd de Faber (Het Oogziekenhuis Rotterdam en tevens vuurwerkwoordvoerder van Het Nederlands Oogheelkundig Gezelschap) en Jan Keunen (Radboudumc).

P E R S B E R I C H T

Oogletsel door vuurwerk bij 168 mensen

Nijmegen, 8 januari 2020 – Deze jaarwisseling hebben 168 mensen oogletsel aan één of meerdere ogen door vuurwerk opgelopen. Dat is een grote stijging ten opzichte van de voorgaande jaarwisseling.

65% van de letsels wordt veroorzaakt door legaal vuurwerk. 45% van alle slachtoffers is geraakt door vuurwerk dat door iemand anders is afgestoken. In 32% van alle letsels is er sprake van blijvend letsel en in 13 gevallen is het letsel dusdanig ernstig, dat deze mensen blind zijn geworden aan één oog. 5 ogen zijn inmiddels volledig verwijderd. Deze jaarwisseling registreren de oogartsen – namens het Nederlands Oogheelkundig Gezelschap (NOG), de beroepsvereniging van de Nederlandse oogartsen - voor de twaalfde keer het totale aantal door vuurwerk veroorzaakte oogletsels.

“Legaal vuurwerk veroorzaakt 65% van de oogletsels. Vuurwerk in handen van de consument is dan ook altijd te risicovol en wij blijven dan ook strijden voor een algeheel verbod op consumentenvuurwerk”, aldus

Oogletsels	2008/ 2009	2009/ 2010	2010/ 2011	2011/ 2012	2012/ 2013	2013/ 2014	2014/ 2015	2015/ 2016	2016/ 2017	2017/201 8	2018/ 2019	2019 / 2020
Patiënten	259	308	251	217	271	245	210	160	176	120	132	168
Zelfafsteker s	109	148	126	108	158	147	98	95	95	72	76	93
Omstanders	150 (58%)	160 (52%)	125 (50%)	109 (50%)	113 (42%)	98 (40%)	112 (53%)	65 (41%)	81 (46%)	48 (40%)	56 (42%)	75 (45%)
Aantal ogen	309	358	307	256	331	311	268	200	224	157	176	226
Niet blijvend letsel	203	242	190	151	227	213	171	127	144	98	111	154
Blijvend letsel	106 (34%)	116 (32%)	117 (38%)	105 (41%)	104 (31%)	98 (32%)	97 (36%)	73 (37%)	80 (36%)	59 (38%)	65 (37%)	72 (32%)
Visusverlies	44	51	36	59	57	55	31	29	37	23	11	27
Blinde ogen	20	22	16	21	25	20	10	15	19	11	10	13
Verwijderd	14	9	7	9	8	10	6	1	5	5	2	5

Overzicht oogletsels door vuurwerk*

* Cijfers tot 7 januari 2020. De definitieve cijfers van de 12e landelijke registratie worden tijdens het NOG-congres op 1 april 2020 bekend gemaakt.

Onderverdeling legaal / illegaal / vuurwerk

Legaal vuurwerk	109 (64,9 %)
Illegaal vuurwerk	16 (9,5 %)
Onbekend	43 (25,6 %)

Tjeerd de Faber, oogarts in Het Oogziekenhuis Rotterdam en vuurwerkwoordvoerder van het Nederlands Oogheelkundig Gezelschap.

Legaal vuurwerk te onveilig om afgestoken te worden door de burger

In 2009 hebben de Nederlandse oogartsen de motie aangenomen dat zij het afsteken van vuurwerk door consumenten te risicovol en onveilig vinden. Als alternatief geven de oogartsen het advies om openbare vuurwerkshows door de lokale gemeentelijke overheden, dorpsverenigingen en ondernemers te laten organiseren en afgestoken door vuurwerk-professionals. Gezien het wederom stijgende aantal slachtoffers door vuurwerk zijn alle oogartsen in Nederland van mening dat het gedogen van consumentenvuurwerk niet verantwoord is.

Vuurwerkmanifest

In 2014 zijn de oogartsen tevens gestart met het vuurwerkmanifest. Naast de tienduizenden particulieren die zich in de eerste week van 2020 hebben aangesloten, hebben ook onder andere Zorgverzekeraars Nederland, het Longfonds, de Nederlandse Vereniging voor Traumachirurgie, het BovenIJ ziekenhuis en de SAZ Vereniging van Samenwerkende Algemene Ziekenhuizen (Vereniging van 28 regionale ziekenhuizen) zich aangesloten.

Het Vuurwerkmanifest kan nog steeds ondertekend worden en blijft online staan tot het algehele consumentenvuurwerkverbod doorgevoerd is: www.vuurwerkmanifest.nl

van: Raad
aan: J.L. Meijering

email verzonden: Thursday, January 9, 2020 3:45 PM
onderwerp: RE: Persbericht: >500.000 mensen ondertekenen Online
Petitie Verbod Consumentenvuurwerk en Nationaal Vuurwerkmanifest

Geachte heer Meijering,
De persberichten zijn toegevoegd aan uw eerder ingezonden brief op het
RaadsInformatieSysteem.

Met vriendelijke groet,
Esther Dallinga
Griffiemedewerker gemeente Groningen

P E R S B E R I C H T

22 januari 2020

Mijn goede voornemen: Nederland vuurwerkvrij!

De vuurwerkdiscussie is weer even in alle hevigheid losgebarsten. Maar er is geen ruimte voor halfslachtige maatregelen, mijn goede voornemen als initiatiefnemer in 2007 voor een totaalverbod op consumentenvuurwerk en medeoprichter van de stichting Staakt het Vuren is dan ook: Nederland vuurwerkvrij! En daarin sta ik niet alleen.

Ruim 650.000 mensen hebben inmiddels de petitie ondertekend en zijn voor een vuurwerkverbod. Je ziet ook dat veel Nederlanders, meer dan 70 procent, willen dat er voortaan professionele vuurwerkshows op centrale plekken in gemeenten worden georganiseerd. Eind februari 2020 hoopt het kabinet Rutte met maatregelen te komen. Ook nu is weer de vraag of eindelijk de vuurwerkknoop radicaal wordt doorgehakt?

Met lede ogen zie ik de discussie over het consumentenvuurwerk jaar in jaar uit voorbijkomen. Deze discussie sleept zich tot vervelens toe al jarenlang voort. Welk land ter wereld staat toe dat in enkele uren haar grondgebied, mens en dier de vernieling in gaan? Oud en nieuw is daarbij in strijd met de Nederlandse grondwet. Deze biedt grondrechten voor de Nederlandse bevolking ter bescherming van de gezondheid en voorkoming van wanordelijkheden. Bij de jaarwisselingen wordt de veiligheid niet gewaarborgd. Legaal en illegaal vuurwerk wordt als wapen ingezet tegen politie, brandweer en hulpverleners, zorgt voor diverse onschuldige slachtoffers en leidt tot miljoenen aan schade.

Langzaam ontvouwt zich de juiste weg. Apeldoorn en Rotterdam zijn de eerste gemeenten die een totaal vuurwerkverbod 2020-2021 hebben afgekondigd. Iedereen die dan in die gemeente vuurwerk afsteekt, is dan in overtreding. Bij een algeheel verbod op het consumentenvuurwerk is handhaving van de openbare orde veel overzichtelijker, waar nodig met steun van marechaussee, korps mariniers en militairen. Immers, in

bijzondere gevallen kan militaire steun worden aangevraagd bij de minister van Defensie.

Hoe dan ook, je moet het ijzer smeden als het heet is. En dat is nu het geval, zoals drastische genomen maatregelen (maximum snelheid, stikstof). Het jaar 2020 is het moment suprême. We willen af van deze rotzooi, die alleen maar ellende veroorzaakt, gevaarlijk is en ook nog enorm schadelijk is voor het milieu. Dat geldt voor vuurwerk in alle vormen, maar ook voor carbid.

Maar ook de optie van centraal georganiseerde vuurwerkshows is inmiddels uit den boze en achterhaald vanwege de schadelijke effecten aan ons dierbare milieu. Juist daarom ben ik voorstander van een totaalverbod op het consumentenvuurwerk in Nederland en voorstander van shows met gebruik van de meest recente, niet luchtvervuilende technologieën: drones en laserstralen.

Ik ben benieuwd of ik in de nabije toekomst echt zal genieten van een volledig vuurwerkvrij oud en nieuw. Dat is pas echt een goed voornemen!

Drs. Johan L. Meijering

Tevens verzonden op 31 januari 2020 aan:

- Alle leden van de Tweede Kamer
- Alle leden van de Eerste Kamer

CONSUMENTENVUURWERK

7

Ingekomen berichten periode 2019-2020

CONSUMENTENVUURWERK

van: Informatiecentrum VNG

aan: J. Meijering

email verzonden: Thu, 7 Nov 2019 11:13:21 +0000

onderwerp: FW: Politiek Pamflet en kopie (PDF) van twee vuurwerkboeken
(verschenen in 2008)

Geachte meer Meijering,

Hartelijk dank voor uw mail. Uw bericht met bijlagen zal ter kennisname naar de beleidsmedewerker worden doorgestuurd die het onderwerp vuurwerk in zijn of haar portefeuille heeft.

De VNG zal dit bericht niet doorsturen naar alle gemeenten.

Om de mail door te sturen naar alle gemeenten kunt u zelf de adressen vinden op www.overheid.nl.

Vriendelijke groet,

Esther van Luijken

Medewerker Informatievoorziening

Afdeling Communicatie

Vereniging van Nederlandse Gemeenten

van: E.S.

aan: J. Meijering

email verzonden: 2 november 2019

onderwerp: idee m.b.t. de alternatieven voor publieksvuurwerk

Beste Johan,

Uiteraard is voor elke gemeente of stad een centrale vuurwerkshow een goede vervanging, maar ook dat is niet erg milieuvriendelijk en ook niet heel erg bijzonder, want vuurwerk kennen we wel. Dan is er altijd nog een groep die het geen goede oplossing vindt en misschien toch zelf vuurwerk afsteekt.

Een alternatief zou een 'drone show' zijn. Ik heb geen idee wat zoiets kost, maar het is redelijk milieuvriendelijk en heel erg nieuw en high-tech en modern en hip en zo. Dat zijn dus drones, vliegende robotjes, met lichtjes eraan, die computergestuurd de lucht in gaan en figuren maken. Dat kan op vuurwerk lijken, maar kan van alles zijn, een wereldbol, letters, mensen en dierfiguren, maakt niet uit. Ook ballet-achtige choreografieën kunnen. Persoonlijk vind ik het ook veel mooier dan bijv. een laser-show.

Mijn punt is vooral dat de gemeenten die dit als eerste organiseren een absolute klapper hebben en zeker veel (jong) publiek zullen trekken. Over 10 jaar hoeven ze er niet meer mee aan te komen. Dus juist nu een drone-show hip is. Een goede vervanging waar mensen op af komen...

Mooie voorbeelden zijn te zien op Youtube als je zoekt op 'drone show'.

Ik weet niet wat zoiets kost, maar ik denk ook aan wat het zou besparen. En ook geen idee wat je met dit idee zou kunnen. Maar gemeenten die een alternatief zoeken zouden misschien hier iets aan hebben.

E.S.

CONSUMENTENVUURWERK

van: Paul

aan: J.L. Meijering

email verzonden: 14 november 2020

onderwerp: RE: Kabinet komt deze week met algeheel vuurwerkverbod voor dit jaar

Hoogst Meerwaarde Johan,

Iedere keer als ik lees of hoor dat er een totaal verbod op vuurwerk afsteken komt bij de jaarwisseling denk ik aan je totale inzet voor dit verbod. En hoe je zoveel medewerkers hebt gevonden die je daarbij geholpen hebben. Er moest een virus aan te pas komen om dit te bereiken en te versnellen. Met bijzonder genoeg denk ik terug aan hoe we als uitgebreid team Nederland hebben voorbereid op dit succes. Gelukkig heeft de virus mij niet te pakken gekregen. Ik maak mezelf wijs dat ik zoveel chloroquine heb geslikt in mijn 32 jarig verblijf in Kenia dat ik een beetje immuun ben voor het virus. Eerst Trump in de USA en nu zelfs Nederlandse artsen bevestigen dat chloroquine helpt tegen het virus. En wat een positieve profetische gebeurtenissen!: Het aantal besmettingen gaat met bijna duizend per 24 uur naar beneden, het R getal is minder dan 1, het vaccin komt er aan! In USA staan Joe Biden en Kamala Harris klaar om een veel belovende toekomst op te bouwen...

Met gezonde groeten,

Paul

8

Open brief
Johan Meijering

Groningen, zondag 12 januari 2020

Vuurwerkwaanzin en voortschrijdend inzicht

Onvermogen bij overheid tot denken en handelen

Ik kan het niet nalaten om toch nog even spontaan in de pen te klimmen. De discussie over het consumentenvuurwerk is op dit moment opnieuw in alle hevigheid losgebarsten. Ruim 650.000 mensen hebben inmiddels online het ‘Petitie Verbod Consumentenvuurwerk’ ondertekend. Niet minder dan 69% van de Nederlandse bevolking is voorstander van een dergelijk verbod.

Deze discussie zal de komende weken ongetwijfeld doorlopen. Eind februari 2020 hoopt het kabinet-Rutte met maatregelen te komen. Ook nu is weer de vraag of eindelijk de vuurwerkknoop radicaal wordt doorgehakt? We moeten naar een hele andere manier van denken en niet één stap maken, maar minimaal twee! Hoe komen we door voortschrijdend inzicht met elkaar tot een hele andere manier van oud en nieuw vieren?

Met lede ogen zie ik de discussie over het consumentenvuurwerk jaar in jaar uit voorbijkomen. Deze discussie sleept zich tot vervelens toe al jarenlang voort. We hebben het hier overigens niet over een traditie. Het consumentenvuurwerk is immers nog niet heel erg lang in de handel. Oud en nieuw vieren, dat is een eeuwenoude traditie. De huidige vuurwerktraditie die blijkbaar bij onze cultuur hoort is niet waar. Oor-, oog-, long- en lichaamletsels veroorzakende acties hebben nooit behoord tot onze vaderlandse cultuur!

Ik ben inderdaad begin 2007 – na een bizarre ervaring tijdens oud en nieuw – als een roepende in de woestijn – acties gaan voeren voor een totaalverbod op het consumentenvuurwerk. Briefwisselingen aan de provincie Groningen, de gemeente Groningen, de Tweede Kamer leverden in het geheel niets op. Deze waren aan dovemansoren gericht. Het schrijven van twee vuurwerkboeken leverde mijzelf veel inzichten op, maar bleek ook niet voldoende om een radicale verandering rond de Nederlandse oud en nieuwviering te bereiken. Niet minder dan veertig aanbevelingen werden

spontaan opgenomen in mijn tweede vuurwerkboek. Voor politici een kwestie van ‘inkoppen’. Op dat moment was het hoogst mogelijk doel het bereiken van een maatschappelijk debat, een totaal verbod op het consumentenvuurwerk, het organiseren van door de overheid georganiseerde vuurwerkshows in combinatie met laserstralen, het ontwikkelen van milieuvriendelijk vuurwerk en de vuurwerkbranche behulpzaam zijn bij sanering. Nieuwe technologieën zoals bijvoorbeeld het inzetten van ‘droneshows’ waren op dat moment nog niet in beeld, nu is het een mooie optie!

Inmiddels 13 jaren verder denk ik nog steeds: in wat voor waanzin leven we in Nederland? Welke natie ter wereld staat toe dat in enkele uren haar grondgebied, mens en dier de vernieling in gaan.

Uitzonderingen daargelaten, jarenlang worden serieuze signalen uit de maatschappij genegeerd. Politieke arrogantie, Oost-Indisch doof? Er zijn in ieder geval na een bizarre jaarwisseling in 2006-2007 (mist, 20 scholen in de hens enz.) volkomen onnodig en veelal onschuldig duizenden slachtoffers gevallen door het geweld van het consumentenvuurwerk, honderden mensen hebben daarbij blijvend oogletsel opgelopen of zijn blind geworden. De kosten voor de gezondheidszorg zijn al die jaren nauwelijks te becijferen! Miljoenen euro’s zijn de lucht in geknald, miljarden euro’s schade.

Misdadig

Ik verwijt onze Nederlandse overheden in dit vuurwerkdossier een gebrek aan slagvaardigheid, een falend optreden. Tot mijn spijt is er geen sprake van daadkracht, geen integrale- en langetermijnvisie. Een kortzichtig denken, een beleid van ‘dweilen met de kraan open’. De problemen worden verplaatst.

Nederlandse grondwet

De Nederlandse inwoners worden tijdens oud en nieuw niet beschermd, dit is in strijd met de Nederlandse grondwet. Deze biedt grondrechten voor de Nederlandse bevolking ter bescherming van de gezondheid en voorkoming van wanordelijkheden.

Bij de jaarwisselingen wordt de veiligheid niet gewaarborgd. Legaal en

illegaal vuurwerk worden als wapen ingezet tegen politie, brandweer en hulpverleners. In mijn ogen zou je dat misdadig kunnen noemen en is de Nederlandse politieke elite hiervoor verantwoordelijk. We hebben al jarenlang te maken met een overheid die slechte of halve maatregelen neemt. Vaak wordt als reden genoemd de angst voor stemmenverlies.

Handhaving openbare orde

Bij een algeheel verbod op het consumentenvuurwerk is handhaving van de openbare orde veel overzichtelijker. Apeldoorn en Rotterdam zijn de eerste gemeenten die een totaal vuurwerkverbod 2020-2021 hebben afgekondigd. Iedereen die dan in die gemeente vuurwerk afsteekt is dan in overtreding. Jaarlijks is gebleken dat de politiecapaciteit ontoereikend is om de openbare orde te handhaven. Het is verstandig dat bij een totaalverbod op het consumentenvuurwerk bestuursorganen ondersteuning vragen van de marechaussee, korps mariniers en militairen. Immers, in bijzondere gevallen kan militaire steun worden aangevraagd bij de minister van Defensie.

Hoe dan ook, je moet het ijzer smeden als het heet is. En dat is nu het geval. Het jaar 2020 is het moment suprême. We willen niet langer meer geconfronteerd worden met knalgeluiden die doen denken aan oorlogsgeweld. Velen in onze samenleving kampen nog steeds met traumatische ervaringen van de tweede wereldoorlog. Het is meer dan genoeg geweest. Het roer moet radicaal om en zeker niet mondjesmaat. We willen af van deze rotzooi, die alleen maar ellende veroorzaakt! Waarom, er zijn inmiddels hele goede alternatieven. Ook siervuurwerk is uit den boze. Het is gevaarlijk en enorm schadelijk voor ons milieu (hebben we immers hoog in het vaandel staan!). Uiteraard zal ook het afsteken van carbid verboden moeten worden evenals ‘Vreugedevuren’ en ‘Paasvuren’.

Nieuwe visie

Inmiddels heb ik mijn visie ten aanzien van centraal georganiseerde vuurwerkshows bijgesteld. Ook deze optie is inmiddels uit den boze en achterhaald vanwege de schadelijke effecten aan ons dierbare milieu. Apeldoorn en Rotterdam hebben inmiddels besloten als eerste gemeenten voor een totaal vuurwerkverbod. In plaats daarvan is men voornemens

(VVD) om in Rotterdam in 14 wijken door de overheid georganiseerde vuurwerkshows te gaan organiseren. Absurd! Vanuit milieustandpunt desastreus. Denk aan al dat geconcentreerd fijnstof. Als je in een stad verlof geeft voor 14 aparte vuurwerkshows creëer je 14 sterk geconcentreerde fijnstofhaarden die gevaarlijker zijn dan het individueel afsteken van vuurwerk!!!!

Waarom geen gebruik maken van de meest geavanceerde technologieën met oogstrelende resultaten in samenwerking met de vuurwerkbranche (bij- en omscholing)?

Uiteraard blijf ik voorstander van een totaalverbod op het consumenten-vuurwerk in Nederland en liefst in Europees verband, en voorstander van shows, met gebruik van de meest recente niet luchtvervuilende technologieën: drones en laserstralen. Ik ben benieuwd!



Johan Meijering
www.johanmeijering.com

Verzonden aan de Nederlandse media

CONSUMENTENVUURWERK

9

Epiloog
Paul Steverink

CONSUMENTENVUURWERK



Staakt het vuren!

Jarenlang ben ik voorzitter geweest van de stichting ‘Staakt Het Vuren’. Zonder secretaris Johan Meijering van de stichting, zijn management, research, energie, en financiële steun, was het niets geworden. Nu lééft het doel waarvoor de stichting staat nationaal. De teamleden van de stichting die Johan in die tijd samenbracht zijn: een econoom, een cineast, een wetenschapper uit België, een communicatiedeskundige, een uitgeefster, een computerexpert, en twee oogartsen respectievelijk uit Rotterdam en Groningen.

Als Johan Meijering mij de titel geeft van ‘Eerwaarde’, vanwege mijn lidmaatschap van een religieuze broederschap, antwoord ik met ‘Zeer Meerwaarde’. Het team kwam graag bijeen in het Centrum voor Zingeving de Poort, waar Loes Marijnissen in die tijd de coördinatrice is.

Dramatisch besluit

Het meest catastrofale besluit van het kabinet in die tijd, dat nog steeds fatale gevolgen heeft, is het ‘Vuurwerkbesluit van 1 juli 2012’.

De stichting Staakt Het Vuren was en is daarover totaal ontsteld. Het besluit luidt:

- dat de maximaal toegestane verkoophoeveelheid vuurwerk wordt verhoogd van 10 naar 25 kilo,
- dat de maximaal toegestane hoeveelheid vuurwerk in de verkoopruimte wordt verhoogd van 250 naar 500 kilo,
- dat de meldingsgrens voor opslag van consumentenvuurwerk wordt verhoogd van 1.000 naar 10.000 kilo.

Berichten

- Op vrijdag 22 november 2019 meldt Stevo Akkerman in Trouw de volgende oneliner: ‘Het kabinet wordt overvallen door ernstige politieke moeilijkheden van eigen makelij.’ Het besluit van 1 juli 2012 valt daaronder.
- 21.000 agenten krijgen op maat gemaakte oordoppen tegen knalvuurwerk bij de jaarwisseling 2019-2020. De politie gaat mokkend over op de aan-

CONSUMENTENVUURWERK

koop ervan, omdat het kabinet niet wil overgaan tot een verbod op knalvuurwerk.

- Apeldoorn zal bij de jaarwisseling 2020-2021 de eerste vuurwerkvrije gemeente zijn. Als één schaap over de dam is...
- Op 28 november 2019 meldt de NOS bij Eén Vandaag: Tweederde van de Nederlanders wil het afsteken van vuurwerk door particulieren verbieden. Onder 20.000 leden van het opiniepanel van de actualiteiten wil 50% alleen nog gemeentelijke shows.
- Iedere gemeente in Nederland zint op maatregelen om de schade te beperken: door het organiseren van vuurwerkshows en vuurwerkvrije stadsdelen.

En verder...

- Nog vóór de stichting Staakt Het Vuren wordt opgericht, zet Johan zich in voor de afschaffing van het privé afsteken van vuurwerk, maar hij vindt geen gehoor bij de Provinciale Staten. Hij zet zich vanaf die tijd in voor de bewustmaking van de bevolking en regering van Nederland voor de grote milieuschade die veroorzaakt wordt door het privé afsteken van vuurwerk.
- Hij ontmaskert de valse uitspraak dat het afsteken van vuurwerk (met zelfs dodelijke slachtoffers) bij de Nederlandse 'cultuur' hoort.
- Samen met zijn team organiseert hij een symposium in de Oosterpoort, waarbij het unieke is dat ook de vuurwerkbranche aanwezig is.
- Bij de bijeenkomst van de Vaste Kamercommissie waarbij vertegenwoordigers van politieke partijen aanwezig zijn, komen bijna alle onderwerpen ter sprake die ook tijdens het symposium in de Oosterpoort de revue passeerden.
- Dankzij Johans organisatie kan de stichting zich presenteren aan de media in het Internationaal Perscentrum Nieuwpoort in Den Haag. Zijn coördinerend talent blinkt uit in alles wat hij samen met zijn medewerkers onderneemt.
- Johan Meijering is geen kerkenrenner en neemt het woord God niet in de mond, maar hij gelooft en vertrouwt erop dat een kracht van binnen en van buiten hem leidt, dat is de aanwezigheid van een eeuwig levende liefde in allen en alles.

- Johan stelt het onrecht en het kwaad aan de kaak zoals alleen profeten dit doen. Hij klaagt de verspreiding en verkoop van valse kunst aan en de bouw van het geldverslindende Forumgebouw bij de Grote Markt in Groningen. Hij pleegt baanbrekend verzet. Een profeet identificeert zich met de bevolking die lijdt onder onrecht. De profeet staat op en bevrijdt de bevolking van machtsmisbruikers. Johan Meijering handelt profetisch, beroept zich niet op de Bijbel, maar is wel Bijbels profetisch in zijn denken en handelen.
- Johan noemt iemand die iets groots en heldhaftigs bereikt een kanjer, maar hij heeft niet in de gaten dat hij zelf zo'n kanjer is. Hij verdient daarom de Nobelprijs voor de Vrede.

Paul Steverink

Voormalig voorzitter van de stichting Staakt Het Vuren
Groningen, 14 december 2020

CONSUMENTENVUURWERK



Tot slot

Nu het kabinet Rutte - III voor de jaarwisseling 2020-2021 op de valreep een algeheel vuurwerkverbod heeft aangekondigd, pleit ik ook stellig voor een verbod op carbidschieten en het instellen van *een eenmalige avondklok*. En dan bedoel ik daarmee dus een verbod voor alle Nederlandse inwoners om op oudejaarsavond 31 december 2020 vanaf 21.00 uur tot 9.00 uur op Nieuwjaarsochtend 1 januari 2021 zich op straat te bevinden.

Deze bijzondere noodmaatregel lijkt mij in dit geval noodzakelijk dan wel zeer gewenst, dit om veel ellende te voorkomen. Een dergelijke maatregel biedt meer garantie voor de veiligheid van mens en dier en voorkomt dat een kleine groep van de samenleving de orde op oudejaarsavond en nieuwjaarsnacht ernstig gaat provoceren en verstoren.

De Nederlandse regering zou er ook verstandig aan doen om voor deze bijzondere nieuwjaarsnacht niet alleen extra politie op de been te brengen, maar ook militaire bijstand in te schakelen en de hulp in te roepen van de marechaussee.

Als tweede argument kan worden genoemd: de pandemie die Nederland anno 2020 teistert en de gezondheid van haar inwoners ernstig in gevaar brengt. Bij het instellen van een avondklok worden samenscholingen van grote groepen mensen voorkomen en daarmee verminder je dus ook de kans op infectie met en verspreiding van het nieuwe coronavirus Covid-19.



Eerder verschenen

Vuurwerk (2008)

Dagboek van een ruststoker - Johan Meijering

ISBN 978 90 8954 0690

Explosief vuurwerk (2008)

Feiten liegen niet - Johan Meijering

ISBN 978 90 8954 0775

Dromen en geheimen (2011)

De andere wereld van Arie Zuidersma

Samenstelling Johan Meijering en Carla Durville

ISBN 978 90 8954 3349

La Pasión (2015)

Salon de Tango y Cultura - Johan Meijering

ISBN 978 90 8954 7927

Argentijnse Tango (2015)

Van Groningen tot Maastricht - Johan Meijering

ISBN 978 90 8954 7903

Groninger Forum (2016)

Een bodemloze put - Johan Meijering

ISBN 978 90 8954 8663

Kijkbungalow Minerva (2016)

Een inspirerende kijk op wonen en kunst - Johan Meijering

ISBN: 978 90 8954 8870