

"Nieuwsblad van het Noorden", 31 maart 1994

Kans klein op nieuw proces over Altinks

ASSEN/AMSTERDAM – Een uitspraak van het gerechtshof in Amsterdam over eventuele heropening van de geruchtmakende Altink-vervalsingsaffaire laat nog enige weken op zich wachten. Maar het ziet er naar uit dat de kunstschilder Cor van Loenen uit Holthe niet alsnog wordt vervolgd voor vervalsing van werken van de Groninger Ploeg-schilder Jan Altink (1885-1971). **Procureur-Generaal P.M. Brillman heeft het hof namelijk geadviseerd het verzoek af te wijzen. Hij vindt het aannemelijk dat Van Loenen zich schuldig heeft gemaakt aan een misdrijf, maar er is onvoldoende wettig en overtuigend bewijs voor een strafzaak**, stelt hij.

Daarmee lijkt het beklag van galeriehoudster R. Smithuis uit Heiloo en de Groninger kunsthandelaar C. Hofsteenge weinig kans van slagen te hebben. Tegen de in 1991 van vervalsing beschuldigde Cor Van Loenen werd vorig jaar van verdere vervolging afgezien, omdat de officier van justitie onvoldoende bewijsmateriaal had. Die beslissing is onmiddellijk aangevochten door Smithuis en Hofsteenge, omdat ze zich in hun goede naam aangetast voelen.

Smithuis – zij bracht in 1991 de vervalsingsaffaire ook aan het rollen – en Hofsteenge zijn destijds als getuigen-deskundigen gehoord. Hun oordeel over de Altinks was 'vals'. Dat Justitie toch afzag van strafvervolging, was tegen het zere been.

Voor procureur-generaal Brillman maakt vooral het destijds verrichte schriftvergelijkend onderzoek van het gerechtelijk laboratorium het aannemelijk dat Van Loenen zich schuldig heeft gemaakt aan een misdrijf. Dat onderzoek heeft namelijk uitgewezen dat op enkele omstreden Altink-doeken waarschijnlijk valse signatures staan. Het schriftkundig rapport verscheen echter in juni 1993, terwijl de officier van Justitie in maart seponeerde.