

“Dagblad van het Noorden”, donderdag 17 juni 2010, pagina 42

Oplopende emoties bij rechter

- **Ruzie om 'valse' Ploegwerken**
- **Van Loenen: Experts hebben deze doeken vals gemáákt!**

Door Bram Hulzebos

Groningen Jeanet Zwaneveld ontploft na afloop van de zitting in het Gerechtshof te Leeuwarden. Voorin de zaal staan vijf schilderijen van Jan Altink Twee zijn van haar geweest, stelt ze. Woedend wijst ze naar de Drentse kunstschilder Cor van Loenen: “Waar heb jij die schilderijen vandaan?!” “Mevrouw Zwaneveld, dat is niet relevant”, antwoordt Van Loenen. “Waar het vandaag om gaat is de vraag of deze schilderijen authentiek zijn.”

Daarin heeft Van Loenen gelijk. Gisteren diende in Leeuwarden een door de kunstverzamelaar Johan Meijering uit Groningen aangespannen hoger beroep. Eind vorige eeuw kocht Meijering tien Ploegwerken van Van Loenen voor 23.000 euro.

Toen hij de werken twee jaar later voor het drievoudige doorleverde aan Koop Holding BV bleken de doeken vals. Meijering moest de doeken terugnemen, voelt zich nog steeds genept en eist ontbinding van het koopcontract.

Van Loenen meent echter dat Meijering boter op zijn hoofd heeft. De reputatie van de kunstenaar uit Holthe was (en is) namelijk besmet en Meijering wist dat; stelt Van Loenen. Begin jaren '90 werd Van Loenen verdacht van het vervalsen van een Altink. De zaak is nooit rondgekomen, maar de Ploegwerken die Van Loenen in zijn bezit had, raakte hij aan de straatstenen niet kwijt.

Zodra taxateurs in de gaten kregen dat ze van Van Loenen afkomstig waren, verklaarden ze de werken vals. In een aantal gevallen taxeerden experts Ploegwerken voor hoge bedragen om die taxatie schielijk in te trekken zodra ze hoorden dat ze van Van Loenen afkomstig waren.

Van Loenen: “De experts hebben deze doeken vals gemaakt. Ik heb ze niet vervalst. Echt niet.”

Meijering heeft tien Ploegdeskundigen gevraagd om vijf van de Altinks die hij van Van Loenen kocht, te beoordelen. Allemaal kwamen de experts tot de conclusie dat ze vals zijn.

Wat wil helpen bij de beoordeling van een schilderij, is kennis over de herkomst. Van Loenen houdt echter daarover de kaken op elkaar. “Als ik dat vertel, is die handelaar meteen ook besmet.”

Jeanet Zwaneveld is er van overtuigd dat twee van de werken afkomstig zijn uit een omvangrijke collectie die zij en wijlen haar man Desi ooit verkochten. De kopers claimden echter de doeken niet te hebben ontvangen. De Zwanevelds konden fluiten naar hun geld, maar ook naar de schilderijen die sindsdien onvindbaar zijn.

Twee exemplaren duiken nu op in Leeuwarden. Weduwe Zwaneveld wil weten hoe Van Loenen er aan kwam voordat hij ze aan Meijering verkocht. De rechter doet in augustus uitspraak.